

**PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PARA MITIGAR CONDUCTAS
DISRUPTIVAS QUE INCIDEN EN LA CONVIVENCIA ESCOLAR DE LOS
ESTUDIANTES DEL GRADO TERCERO, DEL INSTITUTO TÉCNICO
INDUSTRIAL LUCIO PABÓN NÚÑEZ, SEDE CRISTO REY DEL MUNICIPIO
DE OCAÑA N.DE S.**

AUTORES

**ANGARITA VERA VIANY
QUINTERO VILA DIANA KARINA**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR OCAÑA
PROGRAMA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

OCAÑA

2019

**PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PARA MITIGAR CONDUCTAS
DISRUPTIVAS QUE INCIDEN EN LA CONVIVENCIA ESCOLAR DE LOS
ESTUDIANTES DEL GRADO TERCERO, DEL INSTITUTO TÉCNICO
INDUSTRIAL LUCIO PABÓN NÚÑEZ, SEDE CRISTO REY DEL MUNICIPIO
DE OCAÑA N.DE S.**

AUTORES

**ANGARITA VERA VIANY
QUINTERO VILA DIANA KARINA**

Proyecto presentado como para obtener el título de Normalista Superior

DIRECTORA

Mg: LUZ MARINA CASADIEGOS

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR OCAÑA
PROGRAMA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

OCAÑA

2019

Nota de aceptación:

Jurado 1:

Jurado 2:

Ocaña noviembre 28 de 2019

AGRADECIMIENTOS

Primero que todo darle gracias a Dios por la vida, la salud, el entendimiento y la oportunidad de haber logrado de manera eficaz este proceso.

A la docente Luz Marina Casadiegos quien, con sus conocimientos, su experiencia y orientación de manera adecuada, nos guio en el proceso de la investigación.

A la docente Clara Martínez de la escuela Cristo Rey por permitirnos muy gentilmente darnos los espacios necesarios para aplicar los instrumentos, trabajar con los estudiantes y brindarnos la información adecuada para la investigación realizada.

A los estudiantes del grado tercero de la escuela Cristo Rey, ya que fueron los protagonistas del proyecto de grado.

Viany Angarita Vera

Diana Karina Quintero Vila

DEDICATORIA

Primeramente a Dios por darme vida, salud y la sabiduría necesaria para concluir mis estudios.

Al gran amor de mi vida Arnubio, por su sacrificio, esfuerzo, por su comprensión y apoyo para lograr un objetivo más en mi vida.

A mi amado hijo Thiago, por ser mi fuente de motivación para superarme día a día.

A mis queridos padres Carlos Ariel y Corina quienes me dieron la vida, educación, para hacer de mí una mejor persona.

Viany Angarita Vera

DEDICATORIA

El presente proyecto de grado se lo dedico a Dios por darme la oportunidad de concluir el programa de Formación complementaria, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente, por haberme permitido llegar hasta este punto, bendiciéndome con salud para lograr mis objetivos y además de su infinita bondad y amor.

A mis Padres José ángel quintero Rojas y Mary Elena Vila León, Por haber creído en mí y darme su apoyo en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido terminar mi estudio y ser una persona de bien. Pero más que nada, por su amor.

A mi cuñada Ana Cristina Hernández Salazar por ser ese apoyo incondicional tanto económico como moralmente, por creer en mí y motivarme cada día para llegar a ser una excelente profesional sin depender de alguien en la vida.

Diana Karina Quintero Vila

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	XII
ABSTRACT	XIII
INTRODUCCIÓN	14
1. TÍTULO	15
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PARA MITIGAR CONDUCTAS DISRUPTIVAS QUE INCIDEN EN LA CONVIVENCIA ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL GRADO TERCERO, DEL INSTITUTO TÉCNICO INDUSTRIAL LUCIO PABÓN NÚÑEZ, SEDE CRISTO REY DEL MUNICIPIO DE OCAÑA N.DE S.	15
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación del problema	17
1.3. Justificación	17
1.4. Objetivos de la investigación	18
1.4.1. Objetivo general.....	18
1.4.2. Objetivos específicos	18
1.5. Delimitaciones de la investigación	19
1.5.1. Delimitación espacial.....	19
1.5.2. Delimitación temporal.....	19
1.5.3. Delimitación temática	20
1.6. Alcances y limitaciones	20
1.6.1. Alcances	20
1.6.2. Limitaciones.....	20
2. MARCO REFERENCIAL	21
2.1. Antecedentes	21
2.1.1 Proyectos a nivel internacional	21
2.1.2 Proyectos a nivel nacional.....	41
2.1.3 Proyecto a nivel local	47
2.2. Marco teórico	49
2.2.1. Etapas del desarrollo cognoscitivo.....	49
2.2.2. Conducta disruptiva	50
2.2.2.1 Tipos de conducta disruptiva	51
2.2.2.1.1. Conductas de personalidad.....	51

2.2.2.1.2 Conductas antisociales	52
2.2.2.1.3. Conductas agresivas	52
2.2.2.1.4 Conductas indisciplinarias	53
2.2.2.2. Características de las conductas disruptivas	53
2.2.2.3. Conductas disruptivas y sexo	55
2.2.2.4. Conductas disruptivas y niveles educativos	55
2.2.2.5. Conductas disruptivas y rendimiento escolar.....	56
2.2.2.6. Conductas disruptivas y clase social	56
2.2.2.7. Conductas disruptivas y entorno cultural	56
2.2.2.8 Consecuencias de la disrupción	57
2.2.2.9. Conductas disruptivas más frecuentes	59
2.2.2.10. La parte visible de las conductas disruptivas	62
2.2.2.10.1. Las conductas contrarias a la dimensión “centro de aprendizaje”	62
2.2.2.10.2. Las conductas contrarias a la “dimensión de convivencia”	63
2.2.2.11. Etiología de las conductas disruptivas	63
2.2.2.12. Niveles de actuación en las conductas disruptivas.....	65
2.2.2.13. Categorías de las conductas disruptivas.....	66
2.2.3. Convivencia escolar	67
2.2.3.1. Factores que pueden llegar a afectar la convivencia escolar.....	68
2.2.3.2 Estilos de convivencia escolar	69
2.2.3.3 Mejora de la convivencia escolar.....	70
2.2.3.4. Favorecer actuaciones que promuevan la convivencia	71
2.3 Marco conceptual	72
2.4. Marco legal	73
2.4.1 Constitución política de Colombia de 1994.....	73
2.4.2 Ley general de educación.....	75
2.4.3. Ley 1620. convivencia escolar	79
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	82
3.1. Paradigma de la investigación	82
3.2. Diseño de la investigación.....	82
3.3. Línea de investigación institucional.....	83

3.4. Técnicas de recolección de la información	83
3.4.1. Instrumentos e recolección de información	85
3.5. Etapas de la investigación	86
3.6. Población y muestra	89
3.6.1. Población	89
3.6.2. Muestra	90
4. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	92
5. PROPUESTA	156
CONCLUSIONES	167
RECOMENDACIONES	168
BIBLIOGRAFIA	169
WEBGRAFIA	171
ANEXOS	175

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Población.....	90
Tabla 2. Muestra.....	90
Tabla 3. Observación directa.....	92
Tabla 4. Análisis entrevista semiestructurada dirigida a los estudiantes	100
Tabla 5. Análisis entrevista no estructurada al docente	113
Tabla 6. Análisis cuestionario dirigido a los estudiantes.	124
Tabla 7. Análisis taller: técnica conductual el modelado.....	134
Tabla 8. Análisis taller: representación de pictogramas.....	142
Tabla 9. Análisis taller: simulación.....	147
Tabla 10. Análisis taller: relajación y respiración.....	151
Tabla 11. Análisis taller: búsqueda del tesoro.....	154

LISTA DE GRÁFICOS

Grafico 1. Muestra	91
Grafico 2. Motrices gruesas	125
Grafico 3. Ruidos con objetos	126
Grafico 4. Molestar las propiedades de otros	128
Grafico 5. Contacto de intensidad altas y bajas.	129
Grafico 6. Verbalizar.....	131
Grafico 7. Caso No.1.....	134
Grafico 8. Caso No. 2.....	135
Grafico 9. Caso No.3.....	136
Grafico 10. Caso No.4.....	137
Grafico 11. Caso No. 5.....	138

RESUMEN

Las conductas disruptivas es un problema de disciplina que afecta gravemente el desarrollo educativo y personal de los estudiantes, siendo una de las principales preocupaciones de los profesores ya que dificulta el proceso de enseñanza aprendizaje. La presente investigación tiene como objetivo diseñar y aplicar una propuesta de intervención para mitigar conductas disruptivas que inciden en la convivencia escolar de los estudiantes del grado tercero, del Instituto Técnico Industrial Lucio Pabón Núñez, sede Cristo Rey del municipio de Ocaña N. de S.

El paradigma de investigación se enmarca en el enfoque cualitativo, dentro del diseño investigación acción, cuya finalidad es comprender y resolver problemáticas específicas. La obtención de datos se dio mediante la aplicación de la observación directa, entrevista semiestructurada a los estudiantes, entrevista no estructurada a la docente, el cuestionario cerrado y talleres a los estudiantes.

Por último, en el proyecto de grado se tuvo en cuenta para el marco teórico los autores Pedro Uruñuela y Antonio García Correa, quienes nos permitieron orientarnos para el desarrollo de esta investigación brindándonos lo relacionado al tema tratado.

Palabras claves: ambiente escolar, aula de clase, comportamiento, conducta, disruptivo, conductas disruptivas, convivencia escolar.

ABSTRACT

Disruptive behaviors is a discipline problem that severely affects the educational and personal development of students, being one of the main concerns of teachers as it hinders the learning teaching process.

This research aims to design and implement a proposal for intervention to mitigate disruptive behaviors that affect the school coexistence of students of the third grade of primary school, of the Technical Institute Lucio Pabón Núñez, sede Cristo Rey of the municipality Ocaña N. de S.

The research paradigm is part of the qualitative approach, within the design research action, whose purpose is to understand and solve specific problems. Data collection was given through the application of direct observation, semi-structured interview with students, unstructured interview with the teacher, the closed questionnaire and workshops to students.

Finally, the draft degree took into account for the theoretical framework the authors Pedro Uruñuela and Antonio García Correa, who allowed us to orient ourselves for the development of this research by providing us with the subject matter.

Keywords: school environment, classroom, behavior, behavior, disruptive, disruptive behaviors, school coexistence.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto titulado: Propuesta de intervención para mitigar conductas disruptivas que inciden en la convivencia escolar de los estudiantes del grado tercero, del Instituto Técnico Industrial Lucio Pabón Núñez, sede Cristo Rey del municipio de Ocaña Norte de Santander. Basa su importancia porque permite reconocer e identificar cuales conductas disruptivas se presentan el aula de clase, que afectan el proceso de enseñanza- aprendizaje y además interfiere en la vida social entre compañeros, lo que está limitando las relaciones interpersonales. Y de esta manera mejorar la convivencia escolar, armonizando la relación entre estudiantes y la docente.

Debido a que los estudiantes del grado tercero de la escuela Cristo Rey, han venido presentando comportamientos tales como: peleas entre ellos, levantarse de su puesto, no llevan los cuadernos correspondientes al horario, hablan cuando la profesora explica, golpean objetos como la caneca y los pupitres, poco interés por la clase, se distraen fácilmente. Se ve la necesidad de realizar una propuesta para mitigar dichas conductas que afectan la convivencia escolar.

A raíz de esto se plantean unos objetivos los cuales consistieron en: realizar un diagnóstico sobre la convivencia escolar de los estudiantes del grado tercero de la sede Cristo Rey; identificar si en el aula de clase se presentan conductas que se pueden tipificar como disruptivas; determinar cómo influyen las conductas disruptivas en la convivencia escolar de los niños del grado tercero de la sede Cristo Rey; diseñar una propuesta de intervención que contribuya a mitigar el impacto de las conductas disruptivas en el aula escolar de los estudiantes del grado tercero de la Sede Cristo Rey; evaluar el impacto de la propuesta de intervención en el aula de clase de los estudiantes del grado tercero de la Sede Cristo Rey.

Con el diseño de la propuesta se pretende ofrecer a la docente beneficios a través de herramientas pedagógicas ya que estas brindaran una nueva visión para mitigar las conductas disruptivas y de esta forma mejorar la convivencia escolar.

TÍTULO

**PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PARA MITIGAR CONDUCTAS
DISRUPTIVAS QUE INCIDEN EN LA CONVIVENCIA ESCOLAR DE LOS
ESTUDIANTES DEL GRADO TERCERO, DEL INSTITUTO TÉCNICO
INDUSTRIAL LUCIO PABÓN NÚÑEZ, SEDE CRISTO REY DEL MUNICIPIO
DE OCAÑA N.DE S.**

1.1. Planteamiento del problema

Las conductas disruptivas pueden denominarse un conglomerado de comportamientos inapropiados que presentan algunos niños y perjudican el buen funcionamiento del aula escolar.

En la etapa de la educación infantil, las conductas más frecuentes son: estar fuera del asiento, saltar, dar vueltas por la clase, empujar, pellizcarse, destrozar y golpear objetos, no esperar el turno de palabra, pelear entre ellos. (Sepúlveda, 2012, pág. 19)

Para observar el problema de las conductas disruptivas a nivel mundial, en el año 2007, se crea el Observatorio Estatal de la Convivencia Escolar como órgano colegiado de la Administración General del Estado (Ministerio de Educación y Ciencia, 2007), con el objetivo principal de contribuir a la construcción activa de un ambiente de convivencia escolar adecuado y también de diseñar estrategias y medidas para corregir y prevenir situaciones de violencia escolar. Asimismo, es significativo resaltar que los resultados de la última Encuesta Internacional sobre Enseñanza y Aprendizaje (Teaching and Learning International Survey, TALIS), elaborada por la OECD y publicada en junio de 2014, reflejan esta situación. Esta encuesta, que pretende servir de base para definir y revisar las políticas educativas con el objetivo de mejorar la calidad educativa, examina algunos indicadores vinculados con la educación, entre ellos, la valoración del clima escolar. Los resultados de este último informe TALIS revelan, de forma clara, que las conductas disruptivas constituyen una de las principales preocupaciones del profesorado español. (Álvarez, Castro, Gonzalez, Álvarez, & Campo, 2016, pág. 855)

Por otro lado, en Colombia se encuentra un estudio realizado por la UNESCO titulado La mitad de los alumnos en Colombia ha sufrido acoso o violencia escolar, lo que revela que en Colombia la mitad de los escolares han sido víctimas de dicha problemática, lo cual nos indica que las conductas disruptivas se han venido intensificando hasta el punto de llegar a la violencia escolar. (Mateus Gonzalez & Hernandez Ramos, 2012, págs. 8,9).

Por otra parte, las conductas disruptivas también se presentan en escuelas del municipio de Ocaña, como es el caso de niños de tercer grado del Instituto Técnico Industrial Lucio Pabón Núñez, sede Cristo Rey del municipio de Ocaña N. de S; donde se evidencian comportamientos tales como: peleas entre ellos, levantarse de su puesto, no llevan los cuadernos correspondientes al horario, hablan cuando la profesora explica, golpean objetos como la caneca y los pupitres, poco interés por la clase, se distraen fácilmente. Dichas conductas de una u otra manera afectan la convivencia escolar, interfiriendo en el desarrollo de la clase.

1.2. Formulación del problema

¿Cómo mitigar las conductas disruptivas para que mejore la convivencia escolar, de los estudiantes del grado tercero de básica primaria de la sede Cristo Rey por medio de una propuesta de intervención?

1.3. Justificación

Las conductas disruptivas son una problemática que se está presentando en las aulas escolares, no solo en nuestro país, sino que también a nivel mundial. Estas conductas manifestadas en niños y niñas tienen que ver con la intimidación, el aislamiento, la amenaza, los insultos, el maltrato, las cuales requieren de una atención que permita descubrir las posibles causas que inciden en ellas. Dichas conductas afectan el buen funcionamiento de la convivencia escolar, por lo tanto, se debe analizarlas y manejarlas, para poder mitigarlas y evitar graves problemas a futuro.

En relación con lo dicho anteriormente, esta investigación es de gran importancia porque permite reconocer e identificar cuales conductas disruptivas se presentan el aula de clase, que afectan el proceso de enseñanza- aprendizaje y además interfiere en la vida social entre compañeros, lo que está limitando las relaciones interpersonales. Y de esta manera mejorar la convivencia escolar, armonizando la relación entre estudiantes y la docente.

Con esta investigación, se quiere prevenir y/o mitigar las conductas disruptivas que inciden en la convivencia escolar, de los estudiantes del grado tercero de básica primaria de la sede Cristo Rey, por lo tanto, se diseñará una propuesta de intervención para disminuir dicha problemática en el aula de clase.

Por medio de esta investigación, los estudiantes de tercer grado de la sede Cristo Rey serán los beneficiarios directos de este trabajo; De igual forma será útil a todos los niños de la misma escuela, ya que este proyecto se considerará como una fuente de consulta de acuerdo con su interés.

Por otra parte, en cuanto a los beneficios metodológicos, esta investigación es de gran utilidad para los docentes, dado que, a través de la propuesta de intervención, se facilitará actividades que serán de ayuda para darle un buen manejo a la clase, y esta sea más eficaz y significativa.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Diseñar y aplicar una propuesta de intervención para mitigar conductas disruptivas que inciden en la convivencia escolar de los estudiantes del grado tercero, del Instituto Técnico Industrial Lucio Pabón Núñez, sede Cristo Rey del municipio de Ocaña N. de S.

1.4.2. Objetivos específicos

- ❖ Realizar un diagnóstico sobre la convivencia escolar de los estudiantes del grado tercero de la sede Cristo Rey.
- ❖ Identificar si en el aula de clase se presentan conductas que se pueden tipificar como Disruptivas.

- ❖ Determinar cómo influyen las conductas disruptivas en la convivencia escolar de los niños del grado tercero de la sede Cristo Rey.
- ❖ Diseñar una propuesta de intervención que contribuya a mitigar el impacto de las conductas disruptivas en el aula escolar de los estudiantes del grado tercero de la Sede Cristo Rey.
- ❖ Evaluar el impacto de la propuesta de intervención en el aula de clase de los estudiantes del grado tercero de la Sede Cristo Rey.

1.5. Delimitaciones de la Investigación

1.5.1. Delimitación espacial

La escuela Cristo Rey está ubicada en la zona urbana del municipio de Ocaña, Norte de Santander en la calle 16ª 14E-11B del barrio Cristo Rey. En la comuna dos Nor Oriental; Cuenta con 171 estudiantes, seis docentes, seis aulas de clases y un patio para su recreación.

Límites:

Por el sur: con los barrios Altos del Polaco, el Palomar, 9 de octubre.

Por el oriente: Con el barrio Travesías y la Avenida Circunvalación.

Por el occidente: con los barrios Betania y Hacaritama.

Por el norte: con el barrio la Colina.

1.5.2. Delimitación Temporal

Esta investigación se realizó en un lapso de tiempo de dos años, comprendido entre primer semestre del año 2018 hasta el segundo semestre del año 2019.

1.5.3. Delimitación temática

La investigación gira alrededor de las temáticas relacionadas con: las etapas de Piaget, conductas disruptivas, convivencia escolar, buscando mitigar estas conductas que inciden en la convivencia escolar.

1.6. Alcances y limitaciones

1.6.1. Alcances

Con este proyecto se quiere mitigar los comportamientos disruptivos que se presentan en los estudiantes de tercer grado del Instituto Lucio Pabón Núñez de la sede Cristo Rey, mejorando la convivencia escolar por medio de una propuesta de intervención y de esta manera lograr una sana convivencia favoreciendo el aprendizaje.

1.6.2. Limitaciones

Las principales limitaciones en este proyecto de investigación fueron: la falta de tiempo, en el momento de aplicar la propuesta y el espacio para desarrollar las actividades planteadas pues la escuela no cuenta con un espacio amplio, pues dichas actividades ameritaban realizarlas en un escenario deportivo, por lo tanto, nos trasladamos para la cancha perteneciente del barrio Cristo Rey.

2. MARCO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes

El propósito del presente escrito es dar a conocer el estado del arte sobre las conductas disruptivas, de estudios que se han desarrollado a nivel internacional y nacional, para lograr de este modo prevenir y mitigar dichas conductas que inciden en la convivencia escolar de los estudiantes de tercero de básica primaria, sede Cristo Rey.

La metodología para la revisión en el presente estado del arte se aplicó en tres fases: (1); la búsqueda, organización y clasificación de la información, a partir de la cual se construyó la conceptualización propia del tema objeto del análisis. (2); La información recopilada de acuerdo los proyectos realizados a nivel internacional. (3) El proceso de organización y categorización según los problemas de los proyectos realizados a nivel nacional.

Los hallazgos se presentan por áreas temáticas de la siguiente manera:

2.1.1. Proyectos a nivel internacional

Los estudios que se presentan a continuación muestran los avances en las conductas disruptivas a nivel internacional.

En primer lugar, Ison y Morelato (2008), realizan una investigación titulada “Habilidades socio-cognitivas en niños con conductas disruptivas y víctimas del maltrato” que tiene como objetivos comparar las habilidades cognitivas para la solución de problemas interpersonales en niños con conductas disruptivas y víctimas de maltrato y analizar las emociones identificadas por ambos grupos al describir situaciones de interacción social conflictivas. La investigación se realizó en la Provincia de Mendoza-Argentina. Esta investigación es cualitativa y cuantitativa de tipo ex post facto. Utilizó como instrumentos la Guía de Observación Comportamental para niños (Ison &

Fachinelli, 1993), el Test de Evaluación de Habilidades Cognitivas de Solución de Problemas Interpersonales (EVHACOSPI) y la entrevista. La muestra estuvo conformada por un total de 49 niños/as entre 6 y 10 años de edad de la Provincia de Mendoza-Argentina.

Dentro de los resultados se encuentran tres categorías, habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales, conductas disruptivas, maltrato infantil. Los resultados son relevantes pues nos permite ver con claridad que los niños con conductas disruptivas presentan dificultades para autorregular sus emociones y desarrollar conductas alternativas a la agresión, competencias de suma relevancia para el desarrollo de comportamientos interpersonales saludables. Los niños con conductas disruptivas tienden a interpretar de modo erróneo ciertas claves sociales, por esto tienden a adjudicar las consecuencias de su conducta a factores externos y frente a conflictos interpersonales plantean soluciones violentas como las más efectivas al centrarse en los resultados más que en los pasos intermedios de una acción.

Se concluye que, dependiendo de la edad, existen diferencias entre ambos grupos en las siguientes habilidades: identificación del problema, generación de alternativas de solución y anticipación de consecuencias. Además, los niños víctimas de maltrato detectaron la emoción “miedo” en mayor proporción en comparación con los niños con conductas disruptivas.

A su vez, Ison (2004), realizó una investigación titulada, “Características familiares y habilidades sociocognitivas en niños con conductas disruptivas”. El desarrollo de las habilidades sociocognitivas en los niños tiene su base en las prácticas de crianza familiar, en los estilos de resolución de problemas entre sus miembros y las estrategias autorregulatorias de la dinámica familiar. En este estudio se compararon las habilidades cognitivas infantiles para la solución de problemas interpersonales en niños con y sin conductas disruptivas de zonas socialmente vulnerables de Mendoza-Argentina y se exploraron las características familiares de ambos grupos de niños. Esta investigación corresponde al enfoque cualitativo y cuantitativo. Utilizó como técnicas la guía de

observación comportamental para niños (Ison & Fachinelli, 1993), el Test de Evaluación de Habilidades Cognitivas para la Solución de Problemas Interpersonales EVHACOSPI y se entrevistó a los padres de los niños para obtener información sobre las características familiares, la muestra objeto de análisis estuvo compuesta por 52 familias y 60 niños, entre 8 y 10 años, de ambos sexos. Dentro de los resultados se encuentran cuatro categorías, habilidades sociocognitivas en niños, familias disfuncionales, conductas disruptivas infantiles.

Los resultados en relación con el trabajo de investigación son pertinentes pues ayudan a comprender que los niños con conductas disruptivas presentan dificultades al describir, con cierto nivel de adecuación, los componentes emocionales en una situación de interacción social tales como miedo, enojo, tristeza, alegría, etc. Por el contrario, los niños sin conductas disruptivas logran enumerar con mayor facilidad las emociones presentes en una situación interpersonal. En síntesis, el fundamento de esta investigación radica en la posibilidad de diseñar programas para la enseñanza y promoción de habilidades cognitivas que sean representativos de nuestra realidad nacional, con el fin de prevenir problemas interpersonales en etapas evolutivas posteriores. La condición ideal sería que estos programas fueran aplicados como parte de las actividades escolares, en las cuales se integre y capacite a los docentes y a los padres en la promoción de las habilidades sociales, dado que los objetivos de la educación primaria no sólo deberían ser el logro académico sino de desarrollo integral del niño.

Por otra parte, Álvarez, Castro, González & otros (2016), realizan una investigación titulada “Conductas disruptivas desde la óptica del docente: validación de una escala” En los últimos años han aumentado significativamente las dificultades para impartir clases, debido a lo que se conoce como disrupción en el aula. Prueba de ello son las numerosas publicaciones recientes en torno al tema, así como la frecuencia con la que dicha cuestión aparece en los medios de comunicación.

El objetivo principal de esta investigación consiste en validar una escala con el propósito de conocer objetivamente la opinión de los profesionales de la educación sobre las conductas disruptivas en el aula. La investigación se realizó en cuarenta y dos centros educativos del Principado de Asturias, España. Esta investigación es cualitativa y cuantitativa. Se llevó a cabo por medio de un análisis factorial exploratorio, un análisis de componentes principales y un análisis de correlaciones entre factores. La muestra está compuesta por 346 profesionales que trabajan o han trabajado en la atención al alumnado con necesidad específica de apoyo educativo (maestros tutores, maestros especialistas, orientadores, educadores...) del Principado de Asturias.

El instrumento utilizado, Escala de Conductas Disruptivas (ECD): el objetivo de la escala es evaluar la percepción del profesorado sobre las conductas disruptivas en educación infantil y primaria. En un principio se elaboró un cuestionario que constaba de 25 ítems cuya escala psicométrica utilizada fue el método de evaluaciones sumarias o escala Likert, con puntuación de 1 a 5, donde 1 equivale a "muy en desacuerdo" y 5 a "muy de acuerdo". Teniendo en cuenta literatura previa y utilizando un panel de expertos, se desarrolló una nueva escala de 15 ítems. Se aplicó a una muestra de 346 profesionales, con una media de edad de 43 años.

Dentro de los resultados se encuentran ocho categorías, escala; Likert; conductas disruptivas; convivencia escolar; educación; validez; fiabilidad; análisis factorial exploratorio. Los resultados en relación con el tema de investigación son de gran ayuda ya que permite conocer Las conductas disruptivas, en el lenguaje de los profesores, que se interpretan como un conglomerado de conductas inapropiadas, como son: falta de cooperación y mala educación, insolencia, desobediencia, provocación y agresión, hostilidad y abuso, impertinencia, amenazas, etc. Dicha disrupción genera un escenario muy apropiado para no aprender y para dificultar la buena marcha de la clase. En síntesis, la escala es válida para medir la óptica del profesorado respecto a la cuestión objeto de estudio. Los datos indican un óptimo ajuste de la estructura tridimensional para los ítems de la escala.

Por otro lado, Córdoba peralta (2017), realizó una investigación titulada “Conductas disruptivas según sexo y grado escolar en estudiantes de Chiclayo” Las conductas disruptivas son comportamientos inapropiados de los estudiantes que impiden llevar el ritmo de la clase, obstaculizan la labor del profesorado y pueden llegar a interferir en el proceso de aprendizaje del alumnado, convirtiéndose un problema en la convivencia escolar. La presente investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias significativas de las conductas disruptivas según sexo y grado escolar de los estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Chiclayo, Perú. Esta investigación es cualitativa de tipo descriptivo- comparativo y con un diseño no experimental. La muestra fue de 448 estudiantes de 3er a 6to grado de primaria, seleccionados con un muestreo aleatorio estratificado, a quienes se les administró la Escala de Conductas Disruptivas. Dentro de los resultados se encuentran tres categorías, sexo, grado escolar, conductas disruptivas.

Los resultados son relevantes porque nos permite percibir que los niños que presentan conductas disruptivas dentro del aula requieren intervención, para que desarrollen habilidades sociales que les permitan solucionar los diversos problemas que se les pueda presentar en el ámbito social, educativo y personal, además de prevenir dificultades interpersonales en las etapas evolutivas posteriores. Finalmente, la investigación determina que no existen diferencias significativas de las conductas disruptivas en la interacción doble con el grado escolar y sexo.

Así mismo, Rogel Castañeda (2016-2017), realizó una investigación titulada “Diagnóstico de las conductas disruptivas en el alumnado de educación primaria”. El principal propósito de este trabajo de investigación educativa es determinar si se producen conductas disruptivas en el cuarto, quinto y sexto curso de Educación Primaria en un centro privado de Granad, España. Esta investigación es cuantitativa. La muestra total ha sido extraída de un colegio privado de Granada y está formada por 103 sujetos cuyas edades están comprendidas entre los 9-10 y los 12-13 años. Respecto al sexo, de los 103 sujetos, 53 son niños y 50 son niñas.

Se utilizó el cuestionario, dentro de los resultados se encuentran cuatro categorías: conducta Disruptiva, Colegio, Convivencia, Educación Primaria. Los resultados son relevantes porque permiten percibir que los docentes son uno de los agentes que más padecen las conductas disruptivas del alumnado, pues pasan una gran parte de tiempo con éstos. Por tanto, algo esencial para contribuir a prevenirlas o eliminarlas, es que el maestro conozca diferentes instrumentos o métodos para ello, es decir, haya recibido una amplia información sobre la resolución de conflictos. El principal objetivo de este trabajo es determinar si se producen conductas disruptivas en cuarto, quinto y sexto de Educación Primaria.

Por tanto, considerando los resultados, se puede concluir diciendo que estas se realizan y que además la formación recibida por los docentes para erradicarlas no es muy buena. Además, se infiere que las más frecuentes son jugar en clase, olvidar los deberes, hablar mientras el profesor explica y levantarse sin permiso. La medida que con más éxito se ha llevado a cabo con el fin de acabar con estas conductas ha sido el recuerdo de las normas establecidas en el centro.

Igualmente, Merchán, Sierra & Vanegas (2016), realizan una investigación titulada “Los comportamientos disruptivos: causas y consecuencias en el grupo de constructores del CDI Mundo Encantado” La disrupción es tema muy común dentro de los centros educativos en nuestra actualidad, aspecto que en muchas ocasiones afecta no solo al niño o niña con comportamientos disruptivos, sino que a su vez, genera consecuencias en las personas que los rodean.

En el presente trabajo, se evidenciará el proceso de sistematización de la práctica que se realizó en el CDI “Mundo Encantado” en el municipio de Bello, proceso enfocado principalmente en el tema de la disrupción y las consecuencias que este conlleva. Esta investigación es cualitativa. Inicialmente se hizo una observación a una población de 24 niños y niñas del grupo constructores, de los cuales 18 son niños y 6 son niñas, sus edades oscilaban entre los 4 y 5 años, con estrato socioeconómico (0, 1, 2, 3 y 4) del CDI Mundo Encantado. Para ejecutarlo se utilizó la interacción, el descubrimiento y la

construcción, por medio de los lenguajes expresivos (el arte, el juego, la música, la literatura y las plásticas), los cuales se volvieron herramientas pedagógicas que permitieron abordar diferentes ámbitos con los niños y las niñas.

Dentro de los resultados se encuentran diez categorías, disrupción, comportamiento, actividades, aula de clase, estudiantes, distracciones, docente, estrategias, sistematización, reflexión. Los resultados en relación con el tema de investigación son de gran ayuda pues ayuda a comprender que los comportamientos disruptivos son cambiantes, en ocasiones algunos niños y niñas se comportan inadecuadamente por periodos de tiempos cortos; en cambio hay otros casos que su comportamiento inadecuado es constante. Se concluye, las contribuciones dentro del plantel, es resaltable que al inicio del proceso de observación se evidenciaron comportamientos de competición, agresión, conflictos sociales, palabras soeces entre ellos mismos etc.

Factores que se vieron modificados gracias a la intervención. Al terminar la práctica se pudo identificar a los niños con comportamientos disruptivos y algunas posibles causas, lo cual permitió generar cambios en algunos momentos de la estadía en el CDI, mejoró los aspectos sociales, de liderazgo y se estableció una rutina dentro del CDI.

De igual manera, Nores (2012), realiza una investigación titulada “Conductas disruptivas: herramientas de intervención para el Docente en el contexto escolar” En este Trabajo Final de Graduación se realizó un Proyecto de Aplicación Profesional destinado a la Escuela Profesor Oscar Raúl Malvasio de la Ciudad de Córdoba, Argentina. El objetivo del mismo es realizar un taller de once encuentros con los docentes de primer ciclo para diseñar junto a ellos estrategias de intervención frente a las conductas disruptivas que suceden en el aula, como también reflexionar acerca de su tarea como docentes y la relación con los alumnos. Se ha demostrado que existen estrategias efectivas para la intervención con niños que despliegan conductas disruptivas en la escuela, por lo cual se las intentará disminuir ya que provocan un gran problema en la educación actual.

Esta investigación es cualitativa de tipo etnográfico escolar Utilizó como técnicas Se utilizó como técnicas etnográficas, la entrevista y la observación. Los actores involucrados en el proceso son: la Directora de la Institución, los docentes de grado de primer ciclo (primero, segundo, y tercer grado) y los alumnos de primero, segundo, y tercer grado.

Dentro de los resultados se encuentran cinco categorías, conductas disruptivas, docentes, alumnos, estrategias, intervención. Los resultados en relación con el trabajo de investigación son acertados pues El vivir en zonas de riesgo o sectores marginales de la población admite las carencias que pueden tener a razón o consecuencia de ello como advierte Fernández (2009). Dificultades económicas, por cierto, y muchas veces con historias de vida o familiares altamente complejas. Igualmente, que, en lo referido a la puesta de límites, diferentes estudios (Ison, 2004; Pino Juste, 2007; y Miller, 2009) dan cuenta de los problemas disciplinares que manifiestan los hijos de familias pertenecientes a sectores marginales. Se concluye, el niño sobre quien recaiga la intervención del docente tendrá cierta contención, ya que al evitarse o disminuir la conducta disruptiva podrá participar de las situaciones de aprendizaje.

Por último, el resto del alumnado compartirá un contexto áulico más saludable, al no estar envuelto en retos constantes del docente al alumno que repercuten en la autoestima del niño, y pudiendo optimizar los momentos referidos al aprendizaje.

Según, Gallego Henao (2011), realizó una investigación titulada “La agresividad infantil: una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela”. El artículo presenta una revisión de investigaciones relacionadas con el tema de la agresividad infantil. De igual manera, se nombran estudios que resaltan programas de prevención e intervención que se han desarrollado en el ámbito escolar, para disminuir o prevenir las conductas agresivas en los infantes. Esta investigación es cualitativa con uso de algunas herramientas metodológicas cuantitativas. Los investigadores privilegian dos rutas básicas para el uso de las técnicas.

La primera, tiene que ver con la utilización de técnicas que admitan lectura cualitativa-comprensiva de los contextos reales que viven los niños y las niñas, en relación a sus comportamientos agresivos. La segunda, la implementación de técnicas que permitan obtener información sobre algunas causas del comportamiento agresivo en niños y niñas, manifiestas en el ámbito educativo. Dentro de los resultados se encuentran siete categorías, comportamientos agresivos, Escuela, Estrategias, Intervención, Maestro, Pedagogía, Prevención.

Los resultados en relación con el tema de investigación son de gran ayuda pues se puede observar que los comportamientos agresivos son aprendidos de los modelos o referentes que niños, niñas y adolescente tienen en los diferentes escenarios que habitan, por ejemplo, la familia, la escuela, la sociedad, los medios de comunicación masiva, los pares, entre otros.

Estos modelos o referentes son determinantes en la constitución de la subjetividad, la normatividad, los modos de relacionarse, los valores y las actitudes que determinan a los seres humanos. En síntesis, la familia, escuela y personas significativas para los infantes, deben estar atentas a las diferentes actitudes agresivas o violentas que se manifiestan a temprana edad, porque éstos como referentes de autoridad y normatividad deben intervenir la situación a partir del diálogo, la reflexión y la retroalimentación que se les hace respecto a las conductas que manifiestan.

A propósito, Loza y Frisancho (2010), realizan una investigación “¿Por qué pegan los niños? Creencias sobre la agresividad infantil en un grupo de profesoras de Educación Inicial”. El presente estudio tuvo como objetivo explorar las creencias que un grupo de profesoras y auxiliares de educación inicial tienen sobre las conductas agresivas que presentan los niños. A través de entrevistas, se exploran las creencias de las docentes en cuatro áreas distintas: a) concepción de agresividad, b) causas probables de la agresividad, c) efectos que tienen los comportamientos agresivos en el aula y d) creencias sobre el manejo de los comportamientos agresivos. La investigación se realizó en la Institución educativa inicial pública del distrito de los olivos en la ciudad de Lima.

El tipo de investigación es cualitativa. El estudio se realizó con dos medidas, una ficha de datos demográficos y una entrevista semiestructurada, diseñadas ambas para esta investigación Y ficha de datos demográficos que apunta a recoger datos de filiación tales como los años de estudios, el tipo de centro de formación inicial y la experiencia laboral, a fin de conocer y caracterizar a las participantes.

El instrumento utilizado fue la Entrevista, orientada a indagar las creencias de los docentes acerca de la agresividad de los niños. La revisión bibliográfica (Dodge et. al., 2006; Baron & Byrne, 2005; Aronson et al., 2002; Cerezo, 1997; Lorenz, 1976; Bandura et al., 1961) indica que tanto la concepción de la agresividad como sus causas han sido tema de extensos estudios, por lo que éstas fueron dos áreas que se incluyeron en la entrevista. Por otro lado, la literatura también señala como importante el clima del aula y el manejo que el docente tenga de los comportamientos agresivos de los niños en edad preescolar (Calderhead, 1996; Woolfolk, 1999).

Las participantes (10 docentes y 8 auxiliares) constituían el total del personal docente de una institución educativa inicial de gestión pública, de la ciudad de Lima. Dentro de los resultados se encuentran cuatro categorías, docente de preescolar, agresividad, comportamiento del alumno, educación de la primera infancia.

Los resultados en relación con el trabajo de investigación son pertinentes pues se pueden conocer que son dos las posibles causas de la agresividad que las profesoras identifican: las características del ambiente familiar o social (amistades, televisión, vecinos) y los aspectos biológicos ó genéticos (condiciones difíciles de concepción o del periodo de gestación, que los padres durante la concepción hayan estado bajo los efectos de alcohol u otras drogas, o que en el embarazo haya habido problemas en la pareja o situaciones difíciles para la madre). En conclusión, en el sistema educativo, los docentes juegan un papel fundamental debido a su responsabilidad en la planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades educativas propuestas a los niños. Actualmente se ha puesto la mirada sobre el desempeño del docente en el aula, pues en nuestro país, como en muchos otros, la educación pasa por

los momentos más críticos de las últimas décadas (Cerdá, 2004), por lo que las reformas educativas que se propongan deben tener en cuenta tanto al alumno como al docente. En este sentido, conocer las creencias de los docentes sobre distintos temas vinculados al ejercicio pedagógico resulta relevante, ya que son ellas las que los llevan a interpretar, decidir y actuar en su práctica educativa (Rodrigo et al., 1993).

De igual modo, Noroño, Cadalso, Fernández & otros (2002), realizan una investigación titulada, “*Influencia del medio familiar en niños con conductas agresiva*” evaluados y diagnosticados en el Departamento de Psicología del Policlínico “Dr. Tomás Romay” en la Habana, Cuba. Se realizó un estudio descriptivo, sobre la influencia del medio familiar en niños de 9 a 11 años, con conductas agresivas, evaluados y diagnosticados, la muestra estuvo conformada además, Por los padres de estos niños; A todos ellos se les aplicó una serie de técnicas con el objetivo principal de describir las características del medio familiar y su influencia en las conductas agresivas de los infantes.

Se concluyó en que como características del medio familiar predominaron las familias disfuncionales incompletas, con manifestaciones de agresividad, alcoholismo, mala integración social y familiar, rechazo hacia los hijos e irresponsabilidad en su cuidado y atención. Esta investigación está encuadrada dentro de los tipos cualitativo y cuantitativo. Cualitativas se utilizó la prueba de chi cuadrado: para las variables cuantitativas se usó el análisis de varianza y el nivel de significación elegido fue $p < 0,05$.

Se realizó como metodología un estudio descriptivo donde se observaron 30 niños de 9 a 11 años con conductas agresivas, los cuales se evaluaron y diagnosticaron en el departamento de psicología perteneciente al Área de Salud del Policlínico “Dr. Tomás Romay”, en el período comprendido desde junio de 1998 hasta febrero de 1999. La muestra quedó constituida por 12 niñas y 18 niños. Se incluyeron solamente los comprendidos entre 9 y 11 años que se encontraban en la preadolescencia, para que las características propias de la etapa de la adolescencia no influyeran en nuestro estudio. Se

excluyeron los infantes cuya figura materna o paterna no residiera en la ciudad, puesto que no podría participar en la etapa de intervención. Para recopilar la Información se aplicó una batería de pruebas psicológicas validadas anteriormente a los niños y padres, con el propósito de recopilar los datos para confeccionar la historia psicosocial individual de cada niño. Dentro de los resultados se encuentran Seis categorías, agresión/psicología; trastornos de la conducta infantil/ psicología; relaciones familiares; violencia domestica; conducta Social. En investigaciones anteriores se determinó como causa de agresividad infantil, las dificultades familiares como: discordia entre pareja, poco control de impulsos de los padres, alcoholismo hijos no deseados, trastornos nerviosos entre otros. El medio familiar es el lugar de génesis y desarrollo de la personalidad de niños.

En síntesis, las características del medio familiar de los niños con manifestaciones agresivas fueron: malas condiciones de vivienda (83,3 %), el nivel de escolaridad promedio de los padres fue de noveno grado (66,7 %), el 63,4 % de los padres no tenía vínculo laboral y el 70 % tenía una integralidad social mala, la agresividad se demostró en el 90 % de los casos y el 100 % de las familias eran impulsivas y disfuncionales.

De Igual forma, Vargas, Hernández & Guzmán (2008), realizan una investigación titulada, “Tratamiento cognitivo-conductual de la conducta agresiva infantil”, el presente estudio investigó si la combinación de tratamiento cognitivo-conductual dirigido a los niños, y el entrenamiento de sus padres sobre cómo manejar el comportamiento infantil, es más eficaz que el solo tratamiento a los niños, tanto desde el punto de vista del análisis estadístico del cambio, Como desde el de la relevancia clínica. También, exploró si los efectos del tratamiento se reflejan en el funcionamiento social infantil y en el estrés de sus padres. Si bien, desde el punto de vista estadístico, ambas condiciones por igual mostraron mejoría tanto de la agresividad infantil como de los problemas sociales observados por sus padres, el análisis de la relevancia Clínica reveló la superioridad del grupo combinado. El estrés de los padres no Cambió a partir del tratamiento; que se realizó en la universidad C.P universidad Distrito Federal, México. Esta investigación es cualitativa con un enfoque de investigación-acción.

En la metodología se seleccionó intencionalmente a 100 niños, entre 6 y 12 años, que puntuaron dentro del área clínica de la escala de agresividad del CBCL. Se ofreció la oportunidad a sus padres de participar en el estudio mediante la firma de una carta de consentimiento. Se asignó aleatoriamente a los niños a uno de los 2 grupos, uno formado por niños cuyos padres se entrenaron en el manejo conductual de la agresividad y otro por niños que sólo recibieron la intervención. Los niños de ambos grupos se expusieron al mismo tratamiento.

Se programaron las sesiones con los padres y con los niños, dos veces por semana. En el curso de 5 semanas, con base en un manual de tratamiento construido expresamente para este estudio, 2 terapeutas previamente entrenados aplicaron la intervención en forma grupal a los 42 niños asignados a las 2 condiciones de tratamiento. Se formaron 7 equipos de 6 niños cada uno que se sometieron a 10 sesiones de tratamiento basado en técnicas cognitivo-conductuales, con duración de 60 minutos cada una. Todos los niños recibieron, por lo tanto, el mismo tratamiento. El tratamiento incluyó, en primer término, la psicoeducación, mediante la cual el niño aprende a describir qué es la agresividad y define operacionalmente su propia agresividad. Se aplicó la técnica de solución de problemas (D’Zurilla & Nezu, 1999), mediante la cual el niño identifica soluciones a problemas específicos que enfrenta en la vida cotidiana. Finalmente, se entrenó al niño en habilidades sociales, cuyo objetivo es formar conductas prosociales mediante el modelamiento, las aproximaciones sucesivas y la imaginación guiada. También se enseñó al niño a relajarse. Por otra parte, los padres de los 20 niños asignados al grupo que incluyó entrenamiento a los padres se dividieron en equipos de 4 a 10 personas. Cada equipo recibió entrenamiento durante 10 sesiones de una hora por parte de 2 terapeutas previamente entrenados. Podían participar ambos padres o sólo uno. El entrenamiento de los padres intenta modificar las prácticas de crianza, incluye la psicoeducación, que les permite identificar la agresividad, definir operacionalmente la conducta agresiva y el comportamiento pro social de sus hijos. Se enseñó también a los padres a aplicar el reforzamiento contingente al comportamiento pro social del niño y a establecer límites. Dentro de los resultados se encuentran tres categorías, terapia conductual, eficacia, parental, intervención.

La intervención cognitivo-conductual representa un recurso promisorio que permitiría prevenir problemas más serios de cara al futuro. Se observó mejoría en los dos grupos de tratamiento en la evaluación justo después del tratamiento; pero en el grupo en el que participaron los niños sin sus padres mostró resultados mixtos, casi el mismo porcentaje de niños alcanzó el punto de corte, pero varios niños empeoraron y otros no mostraron cambio alguno, mientras la mayoría de los niños expuestos al tratamiento combinado cumplieron el criterio de mejoría hasta alcanzar el nivel de normalidad.

Del mismo modo, Sepúlveda Millán (2012), realizó una investigación titulada, “el manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de educación primaria”. En el presente Trabajo Fin de Grado trataremos de abordar los aspectos más importantes y relevante relacionados con los niños y niñas con problemas de comportamiento disruptivo y sus repercusiones dentro del aula de Educación Primaria. Para ello nos basaremos en una propuesta de intervención didáctica, cuyo elemento principal será la observación directa del maestro/a hacia el alumnado. A partir de ahí empezaremos a valorar la situación de grupo-clase a través de unas pruebas de comportamiento, las cuales nos ayudaran a decidir sobre la metodología de trabajo. Para dar respuesta a esta propuesta didáctica plantearemos una serie de materiales de aula que nos permitirán trabajar las técnicas de modificación de conducta con unas probabilidades de mayor éxito, este estudio se llevó a cabo en la Universidad de Valladolid España.

Esta investigación es cualitativa con un enfoque de investigación-acción que consta de los siguientes pasos: 1. Insatisfacción con el estado actual de cosas. 2. Identificación de un área problemática. 3. Identificación de un problema específico al ser resuelto mediante la acción. 4. Formulación de varias hipótesis. 5. Selección de varias hipótesis. 6. Ejecución de la acción para comprobar la hipótesis. 7. Evaluación de los efectos de la acción. 8. Generalizaciones. Esta decisión se ha tomado de tal forma, ya que las características de la metodología de la investigación-acción están estrechamente ligadas a los aspectos planteados para este trabajo. Pero sobre todo por uno en concreto como es el de partir de la observación para después diagnosticar, en nuestro caso conductas disruptivas en el aula de primaria y así poder llevar a cabo propuestas de intervención.

En la etapa de Educación Infantil, las conductas más frecuentes son: estar fuera del asiento, saltar, dar vueltas por la clase, empujar, pellizcarse, destrozar y golpear objetos, no esperar el turno de palabra; en la etapa de la Educación Primaria las conductas que más suelen destacar como disruptivas son: las ruidosas, verbales y agresivas siendo el segundo ciclo donde más se dan. Dentro de los resultados se encuentran cinco categorías, conducta disruptiva, agresividad, técnicas de modificación, comportamiento y estrategias. Para concluir, cuando nos encontremos ante cualquier conducta que altere el comportamiento rutinario del aula, el primer paso y fundamental que hemos de seguir es la observación participante del maestro hacia los alumnos, porque de este modo y con la ayuda de un registro derivaremos cuales son las conductas que alteran el orden en el aula.

De la misma forma, Jurado y Justiniano (2017), realizan una investigación titulada ‘*Propuestas de intervención ante las conductas disruptivas en la educación secundaria obligatoria*’, este trabajo se realiza en las universidades Autónoma de Barcelona y Católica Boliviana. Se conceptualizan, analizan y proponen acciones referidas a las conductas disruptivas en el nivel de Educación Secundaria Obligatoria, en el contexto de Catalunya. Dichas conductas pueden evidenciar procesos de inadaptación de los estudiantes que es necesario atajar, de igual manera que problematiza el proceso de enseñanza-aprendizaje con consecuencias para el alumnado, el profesorado y el contexto de aprendizaje.

En este escenario se han analizado los factores que inciden en la aparición de las conductas disruptivas, las dimensiones implicadas y la percepción que tienen los docentes (N=433) y discentes (N=6453) a partir de cuestionarios *ad-hoc* y de entrevistas. Se ha utilizado un enfoque metodológico mixto cuali-cuantitativo, de carácter descriptivo interpretativo ex –post- facto. A partir del análisis realizado, que determina las percepciones de discentes y docentes con relación a las conductas disruptivas, las estrategias y los recursos que utilizan, se establece la necesidad de desarrollar un planteamiento sistémico de la intervención con relación a las conductas disruptivas; a través de programas donde intervengan la comunidad, los centros

educativos, docentes, estudiantes y padres de familia dirigidos a favorecer la capacidad resiliente de los estudiantes. Se tienen presentes diferentes niveles de actuación, desde el alumno al centro educativo y la comunidad, asumiendo estrategias de mediación para atender las conductas disruptivas.

Esta investigación tiene un Enfoque metodológico mixto Cualitativo-cuantitativo, de carácter descriptivo interpretativo ex –post- facto. En este trabajo se optó por el principio de triangulación de la información aportada por distintas fuentes. La propia naturaleza de los datos –cualitativos o cuantitativos- nos aboca a un estudio tanto descriptivo como inferencial. Para ello, se utilizan estrategias de análisis comparativo y correlacional, implicando al efecto las pertinentes pruebas estadísticas (paramétricas y no paramétricas). La población se corresponde con la de aquellos alumnos que están escolarizados en ESO en centros públicos en el contexto de Catalunya. Con relación al muestreo, para garantizar la representatividad muestral, realizamos una extracción aleatoria de centros a partir de la estratificación por ámbitos territoriales, teniendo presente el porcentaje equiparable de representación muestral en cada estrato o ámbito territorial. El trabajo de campo ha sido realizado por los miembros del equipo de investigación. Se procedió a contactar con los diferentes centros implicados en el estudio y se concretó la participación, implicación y compromisos. Se efectuó una presentación de los objetivos del estudio y de los instrumentos para recabar información; se seleccionaron los grupos de alumnos de cada centro y la demanda al profesorado de secundaria para el apoyo a la investigación; se acordó la temporalización para realizar las entrevistas y aplicar los cuestionarios a profesorado y alumnado. Durante el transcurso de la aplicación se dieron pautas y aclaraciones para la cumplimentación.

Dentro de los resultados se encuentran cinco categorías, Educación Secundaria Obligatoria, conducta disruptiva, roles, estrategias de intervención, orientación. La falta de motivación, de interés y de expectativas, relacionadas con los estudios, se conforman como las variables principales que influyen en la aparición de CD. Además, los entrevistados, también, afirman que los comportamientos disruptivos tienen como factor de influencia la cultura y las expectativas de los padres. A la vista de los resultados, con

relación a la descripción de las CD, hemos podido observar algunas constantes en su delimitación, entre ellas, destacamos la manifestación de comportamientos verbales inadecuados, llamadas de atención, falta de responsabilidad, provocaciones, amenazas, falta de concentración en las actividades académicas, pasividad, inactividad, la desatención a las normas de relación dentro el aula, explícitas e implícitas, transgrediéndolas o ignorándolas conscientemente. Si bien la propuesta de prevención está centrada en la institución educativa, es importante aclarar que los centros de interés serán: alumnos, docentes, equipos directivos y padres de familia.

Esto nos lleva a plantear que una limitación del trabajo presentado se sitúa en el marco de elementos interrelacionados, que deberían converger en determinar procedimientos de análisis sistémico en cada uno de los centros en los que se ha obtenido información. La descripción realizada induce a plantearnos algunas reflexiones futuras, específicamente relacionadas con la necesidad de crear dispositivos institucionales dirigidos a evaluar, realizar seguimiento a los estudiantes y a innovar en función de las problemáticas existentes en los centros.

Por su parte, Gotzens, Badia, Genovard ,& otros. (2010), realizan una investigación titulada, “Estudio comparativo de la gravedad atribuida a las conductas disruptivas en el aula”. En este artículo realizado en la Universidad de Almería España presentamos un análisis comparativo de tres muestras de docentes de Coimbra, Barcelona y Murcia que proporciona una visión sobre la importancia que conceden los docentes a las conductas disruptivas y cómo las diversas perspectivas y valoraciones afectan el quehacer diario del profesorado. Si bien la propuesta de prevención está centrada en la institución educativa, es importante aclarar que los centros de interés serán: alumnos, docentes, equipos directivos y padres de familia. Esto nos lleva a plantear que una limitación del trabajo presentado se sitúa en el marco de elementos interrelacionados, que deberían converger en determinar procedimientos de análisis sistémico en cada uno de los centros en los que se ha obtenido información.

La descripción realizada induce a plantearnos algunas reflexiones futuras, específicamente relacionadas con la necesidad de crear dispositivos institucionales dirigidos a evaluar, realizar seguimiento a los estudiantes y a innovar en función de las problemáticas existentes en los centros.

Esta investigación se enmarca en un diseño cuantitativo empírico-analítico. Se trata de un estudio descriptivo que compara los datos obtenidos a partir de la aplicación de un cuestionario a una muestra de 146 docentes de enseñanza infantil, primaria y secundaria, de tres ciudades europeas: Barcelona, Murcia, y Coimbra. El cuestionario, de tipo no obtrusivo, ha sido elaborado por las autoras a fin de minimizar las distorsiones asociadas al lenguaje. Dentro de los resultados se encuentran cuatro categorías, conducta disruptiva, agresividad, técnicas de modificación, comportamiento y estrategias. En todo caso, lo que se pone de manifiesto es que los docentes no disponen de una conceptualización nítida y completa de las conductas que poseen mayor potencial disruptivo en las aulas que no son otras que las más alteran los procesos de aprendizaje que, individual y colectivamente, lleva a cabo el alumnado.

Para concluir hay que resaltar que todos los comportamientos presentados en este estudio se perciben como fuentes de disrupción en el aula y, por tanto, como amenazas al proceso de enseñanza-aprendizaje, justificando así la intensa preocupación que el tema disciplina escolar entraña.

Mientras que, Corsi, Barrera, Flores & otros. (2009), Realizan una investigación titulada, “Efectos de un programa combinado de técnicas de modificación conductual para la disminución de la conducta disruptiva y el aumento de la conducta prosocial en escolares chilenos”. El objetivo de la presente investigación, que se realizó en la Universidad del mar, Viña del mar (Chile), fue evaluar la eficacia de un programa de intervención conductual en la disminución de la frecuencia de conductas disruptivas y en el aumento de la frecuencia de conductas prosociales en el contexto escolar. Esta investigación es cualitativa con un enfoque de investigación-acción. Se trabajó en Viña

del Mar (Chile) con un curso de primer año de secundaria y con una profesora (docente de matemáticas).

El mismo colegio gestionó el consentimiento de los padres de los jóvenes para realizar el estudio. Se entrevistó a distintos agentes educativos con el objeto de identificar cursos con una alta tasa de conductas Disruptivas y una baja tasa de conductas prosociales. Posteriormente, se realizó una observación de campo en los cursos seleccionados y se eligió, de forma intencionada, al curso que finalmente participó de la investigación. Se ejecutaron las siguientes fases: evaluación conductual, definición de las conductas objetivo, diseño del programa de intervención, medición de línea base, intervención, retorno a línea base, retorno a la fase de intervención Y seguimiento. Durante todas ellas se registraron los datos mediante las técnicas de observación conductual. Dentro de los resultados se encuentran cuatro categorías, conducta disruptiva, conducta prosocial, intervención en clase, economía de fichas.

El tratamiento conductual fue efectivo en la disminución de conductas disruptivas y en el aumento de las conductas prosociales en el grupo intervenido. Se considera además que un tratamiento como el propuesto es viable de ser implementado en diferentes realidades ya que se trata de un tratamiento que implica poca inversión económica y es fácilmente replicable en distintos establecimientos educacionales. Sintetizando se considera además que un tratamiento como el propuesto es viable de ser implementado en diferentes realidades ya que se trata de un tratamiento que implica poca inversión económica y es fácilmente replicable en distintos establecimientos educacionales.

De modo similar, Gordillo, Rivera y Gamero (2014), realizan una investigación titulada, “Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas”. Este trabajo se realizó en la Universidad Católica San Pablo, Arequipa (Perú). Muestra en el contexto del debate actual sobre el mejor modo de agrupar a los estudiantes en la escuela (educación diferenciada vs. coeducación), algunas fuentes hablan de una tercera vía, la intereducación, en la que hombres y mujeres son educados

separadamente en sendas aulas, aunque en la misma institución escolar, con espacios de coincidencia extracurriculares. Mientras algunos consideran la intereducación como otra forma de educación diferenciada, otros la consideran como un fenómeno distinto, que se ubicaría entre la educación diferenciada y la coeducación. Esta investigación es cualitativa con un enfoque fenomenológico.

Por otra parte, la muestra finalmente comprendió a 295 estudiantes de segundo de secundaria (135 varones y 160 mujeres), cuya edad promedio fue de 13,17 años. De ellos, 144 provenían de aulas diferenciadas (63 varones y 81 mujeres), 80 de aulas intereducativas (42 varones y 38 mujeres) y 71 de aulas mixtas (30 varones y 41 mujeres). Lo que, como se detalló, es digno de tomarse en cuenta como uno de los factores que supondría una diferencia en la frecuencia de conductas disruptivas entre colegios diferenciados, intereducativos y mixtos. Con la finalidad de indagar la correlación entre el modo de agrupar a los estudiantes y sus comportamientos.

Dentro de los resultados se encuentran cuatro categorías, Educación diferenciada; coeducación, disciplina escolar; educación de adolescentes. Se trabajó solamente con estudiantes de segundo grado de secundaria, sobre todo porque este grado corresponde a la edad en la que los adolescentes sufren los cambios hormonales, físicos y psicológicos más importantes.

Los resultados muestran una diferencia estadísticamente significativa en una de las Subvariables de conductas disruptivas consideradas (falta de responsabilidad); diferencia que perjudica a los estudiantes de escuelas coeducativas de la muestra. Se halló una correlación significativa, pero débil, entre la subvariable conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase y la coeducación, lo que sugeriría que mientras más se acerque una escuela al modelo coeducativo, más conductas de este tipo encontrará entre sus estudiantes. Lo primero que llama la atención en los resultados es que es irrelevante en qué escuela estudie un alumno de la muestra: su frecuencia de conductas disruptivas será la misma. Esto es más evidente en los valores tan similares que alcanzan las frecuencias de la categoría conductas que interrumpen el estudio en todos los estudiantes

de la muestra, sean hombres o mujeres (independientemente del tipo de agrupamiento en el que Estudien.

2.1.2. Proyectos a nivel nacional

Martínez y Duque (2008), realizan una investigación titulada, “El comportamiento agresivo y algunas características a modificar en los niños y niñas”, el mayor nivel de agresividad en los seres humanos se presenta de los 2 a los 3 años de vida. Este comportamiento tiende a reducirse con los procesos de socialización de la familia y la escuela, aunque en algunos casos con el ingreso a la escuela puede incrementarse. Los niños persistentemente agresivos hasta los 10 años, están asociados a condiciones de vida difícil, deserción escolar, precocidad en el inicio de la vida sexual, mayor número de parejas, consumo de alcohol y dificultad para graduarse. Existe evidencia que muestra como al modificar el nivel de agresividad de niños y niñas, sus trayectorias de vida pueden cambiar; Esta investigación se realizó en la Universidad Tecnológica de Pereira y es cualitativa con un enfoque fenomenológico. Se realizó una búsqueda de artículos en las bases de datos de Proquest, Hinari, Science Direct, Ovid, Scielo, Lilacs y Pubmed.

Se utilizaron los siguientes términos de búsqueda: agresión, desarrollo infantil, emoción, reconocimiento emocional, agresión física, infancia temprana, trayectorias, predictores, niños preescolares, problemas del comportamiento, competencias Sociales, relaciones interpersonales. Estos términos de búsqueda se tradujeron al inglés y portugués en el Dec/Mesh disponible en www.bireme.br y sólo se realizó la búsqueda de textos completos. Los artículos fueron revisados identificando la coherencia entre objetivos, métodos, técnicas de recolección de información, validación de escalas, resultados y referencias bibliográficas.

Dentro de los resultados se encuentran Tres categorías, Agresión, Desarrollo Infantil, Emoción. La teoría del aprendizaje cognitivo ha servido de base a diferentes programas de promoción de la salud, especialmente programas dirigidos a orientar distintos

procesos de disminución de la violencia y la agresividad. Se concluye que el comportamiento agresivo es una característica que puede ser identificada y modificada su trayectoria para garantizar una mejor condición de Vida de niños y niñas escolarizados.

Así como, Barrera, Restrepo, Labrador & otros (2006), realizan una investigación titulada, “Medio familiar y entorno escolar: detonantes y antídotos de las conductas agresivas en niños en edad escolar”, se realizó una investigación-acción participativa en 32 niños en edad escolar, con conductas agresivas, del Colegio General Santander de Chía, para observar cómo influye el medio familiar y escolar en las conductas agresivas de los niños, y plantear alternativas Para modular dichas conductas.

El estudio indagó, en niños y padres de familia, factores determinantes de las conductas agresivas. Se evaluaron el tipo de estructura familiar, las personas responsables del cuidado de los niños, las condiciones de vivienda, el hacinamiento, el nivel de escolaridad, la situación laboral, los métodos correctivos y el consumo de alcohol por parte de los padres o cuidadores, como variables determinantes del medio familiar. Se encontró que los determinantes que influyeron en las manifestaciones agresivas de los niños, en este caso, fueron: el tipo de estructura familiar, el bajo nivel de escolaridad de los padres, y las personas responsables de la educación y cuidado de los niños; y en relación con el medio escolar, la fuente de imitación de conductas agresivas. Esta investigación es cualitativa con un enfoque de investigación-acción.

La profundización en las características del medio familiar y escolar se realizó en 57 niños referidos por los docentes; se escogieron por conveniencia, según la disponibilidad de tiempo de sus padres, únicamente 32 de ellos, quienes conjuntamente proporcionaron la información necesaria para la investigación. En el estudio se definieron algunas variables, de la siguiente forma: Tipo de estructura familiar: familia nuclear (papá y mamá), familia reestructurada (papá y madrastra o mamá y padrastro), familia monoparental (uno de los padres) y otro tipo de familia; Condiciones de vivienda: buenas (todos los servicios básicos), regulares (ausencia de un servicio básico) y malas

(ausencia de dos o más servicios básicos); Hacinamiento: se tomó en cuenta la cantidad de personas que viven con el niño, en relación con el número de habitaciones de la casa.

Con base en lo anterior, se presume que existe hacinamiento cuando hay más de tres personas por habitación; Nivel de escolaridad de los padres: se tomó en cuenta la educación primaria y secundaria, definiendo si se completó o no; Métodos correctivos: se tuvieron en cuenta métodos como dialogar, discutir, gritar, golpear y castigar.

Dentro de los resultados se encuentran cuatro categorías, investigación-acción participativa, comportamientos agresivos, medio familiar y escolar. La comunidad escolar, como un elemento fundamental para la evaluación y mejoramiento del proceso sugiere, como primera medida, que es fundamental darle continuidad al proceso, para lograr mejores resultados a largo plazo. Del mismo modo, resaltaron la importancia del trabajo realizado y los cambios resaltados en las conductas de los estudiantes gracias al trabajo en valores, razón por la cual consideran necesario que la estrategia de “escala de valores” continúe implementándose.

Se plantean las siguientes conclusiones: Los determinantes del medio familiar que influyeron en las manifestaciones agresivas de los niños, en este caso, fueron: el tipo de estructura familiar, el bajo nivel de escolaridad de los padres, y las personas responsables de la educación y cuidado de los niños, y en relación con el medio escolar, la fuente de imitación de conductas agresivas. Lo anterior permite establecer que sólo un 50% de las variables determinantes del medio familiar tienen una posible relación con las conductas agresivas de los niños, y que, asimismo, el medio escolar desempeña un papel importante en relación con estas conductas. Por esta razón, el proyecto se encaminó a mejorar las conductas y la convivencia dentro de la comunidad escolar.

Por su parte, Ramírez y Arcila (2013), realizan una investigación titulada “Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar”. El presente artículo es resultado de la construcción del estado del arte frente a la violencia, la agresividad y el conflicto en el escenario escolar. Se procede mediante revisión documental y construcción de

categorías abiertas, axiales y selectivas con el método de relevancias y opacidades. Esta investigación es cualitativa documental. Se desarrolló en tres momentos a saber: fase preoperatoria, fase heurística y fase hermenéutica.

Fase preoperatoria. En esta se realiza el establecimiento de la temática o el problema que se va a indagar. Se construyen las categorías centrales de búsqueda y análisis de la información. A partir de una adecuada revisión de nociones conceptuales se logró delimitar el campo de indagación, obteniendo como resultado las palabras clave o descriptores de búsqueda. Para ello se procedió a indagar en el Tesoros de la Unesco; las categorías centrales de búsqueda fueron: violencia escolar, conflicto escolar y agresión escolar.

Fase heurística. La fase heurística se caracteriza por ser el momento de rastreo de la información, la cual tuvo lugar en las siguientes bases de datos especializadas: Proquest, Scielo, Redalyc y Dialnet. Se seleccionaron dichas bases de datos teniendo en cuenta el alto grado de visibilidad internacional y el auge de divulgación y consulta de las publicaciones en español en las mismas.

Fase hermenéutica. En esta fase se realizó el procesamiento y análisis de la información, en el cual se empleó un diseño cualitativo con un acercamiento de investigación documental, permitiendo hacer el rastreo en los diferentes documentos e investigaciones sobre las categorías centrales que se pretendía abordar.

Dentro de los resultados se encuentran cinco categorías, violencia, agresividad, sociología del estudiante, educación, estudiante. Los resultados son relevantes porque permiten conocer que los tipos de agresividad se presentan de diversas maneras y se clasifican en: física, moral, verbal, psicológica, material, ofensiva o de intimidación. Pese a ello se observa cómo se han descrito cuatro principales tipos de agresividad: a) agresión directa relacional (un niño/a dice a otro que él/ella no puede jugar); b) agresión física directa (un niño/a pega, golpea, empuja a otro/a); c) agresión relacional indirecta

(un niño/a levanta y distribuye desagradables rumores sobre otro/a); y d) agresión verbal directa (un niño/a grita e insulta a otro) (Ortega & Monks, 2005). En conclusión, se puede observar cómo las estrategias metodológicas de abordaje, la gran fuerza de visibilidad se halla en el enfoque práctico, aunque si bien estos se alejan del interés histórico hermenéutico (Habermas, 1982) en tanto que los alcances y procedimientos reales descritos en los documentos se acercan a lógicas causalistas y sustantivas del fenómeno próximos a los intereses empírico-analíticos. Así las cosas, se reconoce una tendencia casi hegemónica desde la mirada objetual y superficial, en tanto desconoce los ethos de fondo que movilizan las acciones violentas y agresivas.

Por otro lado, Andrade y Londoño (2014) realizan una investigación titulada “Psicodinámica de la agresividad infantil”, el presente artículo es el resultado de la investigación: “Agresividad en niños y niñas. Una perspectiva desde la psicología dinámica, la familia y la pedagogía crítica”, realizada por la Fundación Universitaria Luis Amigó. Dicha investigación utilizó una metodología cualitativa Con algunos alcances hermenéuticos. Su objetivo fue la comprensión interdisciplinaria de los comportamientos agresivos de niño/as entre los 5 y los 7 de edad de un colegio ubicado en un barrio periférico de la ciudad de Medellín-Colombia. Este texto presenta los resultados del componente psicológico del proyecto. Para obtener la información se aplicó el test de apercepción temática Para niños (CAT) y el test de la familia. Para la interpretación se utilizó un método de análisis discursivo de tipo hermenéutico y no los protocolos de dichos test.

La muestra estuvo compuesta por 11 niños y niñas que presentaban comportamiento agresivo y 10 que presentaban Un comportamiento regular. Como resultado, se encontró que las diferencias fundamentales entre ambos grupos de niños y niñas estaban centradas en los estados del self, los rasgos del carácter, la estructura del superyó y el conflicto edípico.

Esta investigación es cualitativa con un enfoque narrativo. Desde su diseño como proyecto, la investigación tuvo como pretensión un alcance hermenéutico, pero, del

mismo modo, alguna posibilidad para el componente psicológico; la muestra estuvo compuesta por 11 niño/as con comportamiento Agresivo y 10 con comportamiento regular. Los criterios de selección para la muestra fueron: niño/as que presentaban dificultades en su proceso pedagógico, motivadas por comportamientos agresivos y niño/as cuyo comportamiento se encontraba en los parámetros de normalidad. Estos niño/as fueron escogidos por sus profesores por presentar conductas de violencia o de normalidad y que podían participar de la investigación con el debido consentimiento de sus padres. Lo anterior atendiendo a su experiencia pedagógica y profesional. No se utilizó el género como un criterio a tener en cuenta, ni se tomó como población objeto del estudio a niño/as cuyos comportamientos agresivos no fueran consistentes en el tiempo y tampoco se entrevistaron niño/as que hubieran tenido un evento traumático que pudiera explicar el origen de su agresividad. Cabe resaltar que en su mayoría estos niño/as pertenecían a familias extensas, cuyas figuras paternas son ausentes debido a la necesidad de trabajo y el barrio se ha caracterizado por presentar problemas de orden público por violencia.

Dentro de los resultados se encuentran tres categorías, Agresión, Complejo de edipo, Self, Normas (superyó). Por otra parte cabe resaltar que para algunos autores de la Psicología Dinámica la agresividad se encuentra al interior de la persona como un afecto innato que acompaña a los seres humanos desde el momento mismo de su nacimiento y que a partir de sus experiencias y relación con el medio, se activa, se regula o se canaliza (Londoño, 2010); de allí que si dicho afecto es moderado o canalizado se manifiesta en Comportamiento regular, pero si al contrario es activado y directo, se manifiesta en comportamiento agresivo.

Para concluir podríamos decir que el sí mismo de los niño/as agresivos está visiblemente menos valorizado que el de los niño/as con comportamiento regular. Lo anterior va acompañado de una solidez mayor de los ideales culturales en los últimos y de unas tendencias identificatorias más claras con los padres. Los niño/as con comportamiento agresivo muestran mecanismos de apego elusivo o ambivalente. En las narraciones, estos últimos suelen optar por la soledad del personaje infantil y por su

autosuficiencia respecto de los padres o las figuras adultas. Los niños con comportamiento regular se sienten parte de una familia, tiene sentimientos de cooperación y ayuda, perciben claramente el rol materno y tiene ideales de ser buenos, grandes y juiciosos; por el contrario, los niños con comportamiento agresivo no poseen roles relacionales claros y definido, constantemente se sienten amenazados y no tiene actitud de ayuda y cooperación, se perciben a sí mismos como personas solas y abandonadas y en general se evidencia devaluación de sí mismo.

2.1.3. Proyecto a nivel local

Reyes y Rueda (2014), realizan una investigación titulada “Causas que estimulan disruptivos en los estudiantes de tercero c de la básica primaria de la escuela Normal Superior Ocaña”, que tiene como objetivo identificar las causas que estimulan los comportamientos disruptivos que se observan en el aula de tercer grado de la Escuela Normal Superior Ocaña. Esta investigación es cualitativa y tiene un enfoque interpretativo-descriptivo. Se utilizó como técnicas la observación y la encuesta, con una muestra de 36 estudiantes de tercero C de la Escuela Normal Superior sede primaria.

Dentro de los resultados se encuentran cuatro categorías, conductas disruptivas, características de los niños, relaciones interpersonales, y rol del maestro. La escuela debe asumir un rol diferente frente a los comportamientos disruptivos en la medida que sean identificados y se conozcan sus causas, porque en su misión formadora podrá encontrar caminos pedagógicos que dinamicen las relaciones que giran en torno a los aprendizajes significativos y a la vez pueda proponer acciones de mejoramiento encaminadas a optimizar notablemente elementos que controlen en el ambiente de aula y sean favorables para el aprendizaje.

En conclusión, con esta investigación queda claro que el deber como maestras no solamente es dar clases a los estudiantes, si no escucharlos, hablarles y comprenderles pues ellos en ocasiones son estudiantes que tienen muchos vacíos emocionales y buscan

llenarlos llamando la atención de quienes le rodean comportándose de manera no aceptable por la institución.

Así mismo, Sanjuan Quintero (2017), realiza una investigación titulada, “Estudio de las conductas disruptivas observadas en el aula de clase”, este trabajo contiene una investigación realizada en el grupo de Tercero 1 la Institución Educativa La Salle, sede Santa Clara Jornada de la Tarde de la ciudad de Ocaña, y su objetivo fue identificar comportamientos disruptivos que manifiestan los estudiantes dentro del aula de clase conociendo sus causas.

Dentro de esta investigación podemos ver cómo evitar estas conductas y si no pudieran evitarse, como podemos intervenir en ellas y subsanarlas ya que esto afecta principalmente al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes y puede ser un impedimento para que adquieras los conocimientos básicos y necesarios que se imparten en la Institución Educativa. Estos comportamientos también pueden afectar a la relación con sus compañeros, docentes y su vida privada en general. Esta investigación es la Cualitativa con enfoque descriptivo. Se utilizó como instrumentos fundamentales la Observación participante y estructurada y la encuesta.

Dentro de los resultados se encuentran dos categorías: comportamientos disruptivos, agresividad infantil, teoría cognoscitiva de Jean Piaget. La investigación aporta elementos que pueden llegar a mejorar el clima escolar si el maestro tiene la disponibilidad para hacerlo, en la medida que considere, maneras de ajustar los procedimientos llevados a cabo en la actividad de clase como formas para controlar las reacciones de los estudiantes disruptivos, evitar que se afecten las relaciones de grupo y la sana convivencia que debe darse en el contexto educativo donde los niños son los protagonistas dentro del aula de clase y así mejorar el ambiente generando una mayor productividad en el ámbito académico y disciplinario.

Se concluye que los comportamientos disruptivos aluden a un comportamiento de tipo antisocial de una o varias personas que se caracterizan por una ruptura muy marcada

respecto a las pautas de conducta y valores generales o sociales aceptados, que pueden amenazar la armonía e incluso la supervivencia en cuanto al desarrollo normal de la clase a través de acciones hostiles y provocadoras que incitan a la desorganización de las actividades interpersonales y grupales.

2.2. Marco teórico

El estudio de las conductas disruptivas ha buscado comprenderse desde distintos conceptos. No obstante, para entender cada una de ellas, previamente, será importante definir algunos conceptos claves en el tema de estudio. Entre los cuales se encuentran: etapas del desarrollo cognoscitivo, conductas disruptivas, tipos de conductas disruptivas, consecuencias de conductas disruptivas y convivencia escolar.

2.2.1. Etapas del desarrollo cognoscitivo: Piaget nombra cuatro estadios por los que transita el niño de acuerdo a su edad o evolución. Siendo los siguientes:

- **ETAPA SENSORIOMOTRIZ (2 primeros años):** Consiste en la presencia de comportamientos naturales del niño, como: succionar, observar, entre otros, en donde este va adquiriendo nuevos esquemas motrices.
- **ETAPA PREOPERACIONAL (2 a 7 años):** Aquí, el niño tiene un pensamiento egocéntrico, en donde todavía no asume la perspectiva de otra persona, pues está enmarcado en el yo, además de ello tiene un pensamiento de centración, en la cual el niño presta su atención a las características relevantes de los objetos.
- **ETAPA OPERACIONES CONCRETAS (7-11 años):** En esta etapa el niño ya puede hacer operaciones mentales, lo cual permite que cambie de ejercicios físicos a ejercicios mentales, además de ello, adquiere la conservación, lo cual hace referencia a que las propiedades físicas de los objetos no cambian si no se les aumenta o disminuye algo, así la forma del objeto sea otra.

- ETAPA OPERACIONES FORMALES (11 años en adelante) Aquí, ya son capaces de crear preguntas en donde utilizan la lógica y el pensamiento abstracto, trayendo realidades imaginables y repuestas coherentes. (pp. 38-39)

2.2.2. Conducta disruptiva

Como afirma (Uruñuela, Pedro, 2006),

La disrupción es una conducta que va contra la tarea educativa; son esas conductas que muchas veces los profesores interpretan como indisciplina pero cuyo rasgo distintivo es precisamente ir dirigidas contra esa tarea educativa que constituye el proceso de enseñanza-aprendizaje; esas conductas disruptivas retardan el aprendizaje y hacen que resulte más difícil, inciden de forma poco deseable en el clima de clase y suelen entorpecer y enturbiar las relaciones en el aula, provocando conflictos interpersonales y repercutiendo en la relación que se plantea sobre todo entre profesores y alumnos. (pp. 21).

En base en lo anterior podemos decir que las conductas disruptivas afectan el proceso enseñanza-aprendizaje, ya que esto impide que el niño adquiera mejor los conocimientos y de una u otra manera afecte la relación entre compañeros y el docente.

Según (Garcia, 2008),

Las conductas disruptivas son aquellas que influyen negativamente en el proceso docente y/o supone un grave trastorno para el normal desarrollo de la vida escolar; Es aquella conducta que genera conflictos en el aula. (pp. 37).

Las conductas disruptivas son definidas como: Aquellas conductas que dificultan los aprendizajes y distorsionan la relación individual, y la dinámica del grupo, afectando tanto al individuo que la provoca como a los que reciben las consecuencias. Dichas conductas se entienden como resultado de un proceso que tiene consecuencias en el

alumno y en el contexto de aprendizaje. Así pues, la conducta disruptiva puede identificarse con la manifestación de un conflicto y/o con la manifestación de una conducta contraria a las normas explícitas o implícitas. (Jurado & Justiniano, 2015, pág. 2).

En consecuencia, las conductas disruptivas obstaculizan el proceso de aprendizaje, así mismo alteran la armonía del grupo.

Por consiguiente, según estos enunciados podemos deducir que las conductas disruptivas propicia malos comportamientos, lo que hace que el niño se le dificulte el proceso de aprendizaje, así mismo, afecta la relación con el docente y sus compañeros, creando un clima tenso, afectando el buen funcionamiento de la clase.

2.2.2.1. Tipos de conducta disruptiva

Para Giusti (2005) los tipos de conductas disruptivas son las siguientes:

2.2.2.1.1. Conductas de Personalidad

Es el conjunto de cualidades psicofísicas que distinguen un ser de otro:

- Caprichoso: Es la idea o propósito que la persona forma sin razón fuera de reglas ordinarias y comunes.
- Tímidos: Tendencia a sentirse incómodos, torpes, muy consciente de sí, en presencia de otras personas.
- Egocéntricos: Cuando la persona piensa que sus ideas son mucho más importantes que las ideas de los demás.
- Hiperactivos: Es una acción física elevada, persistente y sostenida, los niños y niñas hiperactivos reaccionan excesivamente ante los estímulos de su entorno.

- Extrovertidos: Aquí la persona es de carácter abierto, no tiene recelo para relacionarse con su entorno
- Introversos: Presenta un carácter reservado, no relacionándose con el medio que le rodea.
- Envidiosos: Son aquellos individuos que tienen tristeza, ira, por no tener lo que tienen los demás.

2.2.2.1.2. Conductas Antisociales

Las conductas antisociales presentan las siguientes características:

- La falta de respeto al profesor, lleva a que se dé un clima hostil dentro del aula de clase.
- Cuando el profesor llama la atención por una acción negativa, el niño responde con el fin de crear una discusión.
- Mentiroso, cuando niega lo que es cierto, sea al profesor o a sus compañeros de clase, no habla con la verdad.

2.2.2.1.3. Conductas Agresivas

Se produce cuando un organismo ataca con hostilidad física o verbalmente a otro organismo u objeto, y tenemos las siguientes:

- Los apodos, son los nombres que se le da a un niño o niña tomando de sus defectos físicos o acciones que realice.
- La agresión verbal, es un acto hostil contra uno mismo o con los demás, destinados a hacerles daño o provocarles temor.
- La venganza, es la satisfacción que el niño o la niña tiene cuando alguien le ha dañado.
- Las intimidaciones, causan miedo al niño y niña que es víctima.

2.2.2.1.4. Conductas Indisciplinarias

Es un comportamiento que va contra las normas, como, por ejemplo:

- Al interrumpir las explicaciones que el profesor hace cuando dicta una clase, se distorsiona la información y hace que los niños y niñas no comprendan y muchos se queden con vacíos de la materia.
- La Charlatanería molesta al profesor, ya que no le permite dar su clase con normalidad.
- El olvidarse los trabajos que se envían a realizar en la casa, hace que el niño o la niña no avancen de igual forma con el resto de los compañeros del aula. (Ocaña Rodríguez, 2017, págs. 36,37,38,39).

Por lo tanto, estos tipos de conductas nos da una clara idea de cómo podemos diferenciar los comportamientos que se presentan en los niños.

2.2.2.2. Características de las conductas disruptivas

Autores como Gotzens (1986), Kazdin y Buela (1994), Rutter, Giller y Hagell (2000), Geiger (2000), describen características esenciales de los comportamientos descriptores:

- Actuación del alumno en el aula en términos de transgredir, violar, ignorar las normas que se establecen en el aula. Esta actuación se manifiesta mediante conductas ruidosas, motrices, verbales o agresivas.
- Conductas hostiles, desafiantes e hiperactividad. Establecen también que dicha conducta se relaciona, entre otros muchos factores, con las dificultades en la lectura (competencia lingüística) que conduce al fracaso escolar estableciéndose como una constante de los jóvenes que manifiestan estas conductas antisociales.
- Acciones propias de los alumnos que distraen, perturban, compiten o amenazan, y que pueden ir desde las conductas benignas a actos graves de agresión.

- Comportamientos inapropiados dentro del aula que retrasan y, en algunos casos, impiden el proceso de enseñanza y aprendizaje, en cuanto no permiten afianzar los conocimientos debidos. (Jurado & Justiniano, 2015, págs. 2,3)

Características importantes según Fernández (2001)

Se refiere a un conglomerado de conductas inapropiadas dentro del aula, tales como levantarse a destiempo, hablar cuando explica el profesor, etc.

- Supone que los objetivos educativos de las diferentes personas en el aula no convergen en un punto común; es decir, los propósitos educativos iniciales del profesor no son compartidos y asumidos por todos los alumnos.
- Retarda y en algunos casos impide el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Se convierte en un problema académico, pues no permite ampliar, ni reforzar los conocimientos debidos.
- Se interpreta como un problema de disciplina o mejor dicho de indisciplina en el aula.
- Su repercusión excede a los individuos sobre los que se centra la acción (alumno-profesor), porque produce mayor fracaso escolar en el grupo clase.
- Propicia un clima de aula tenso donde se crean malas relaciones interpersonales, tanto entre profesores y alumnos como entre los propios alumnos.
- Proporciona un campo abonado para la aparición y aumento del maltrato entre alumnos.

- Separa emocionalmente hablando a profesores y alumnos impidiendo en muchos casos planteamientos didácticos innovadores como ejemplo podemos citar conductas tales como: levantarse del sitio sin pedir permiso, retar la autoridad del profesor, no traer materiales a clase y no querer seguir con la tarea, molestar a compañeros, preguntar para retardar la instrucción, tirar tizas. (Mateus Gonzalez & Hernandez Ramos, 2012, pág. 2).

Por ende, las anteriores características nos dan una pauta de lo que el estudiante puede manifestar cuando presenta las conductas disruptivas.

2.2.2.3. Conductas disruptivas y sexo

Los niños disruptivos poseen las siguientes conductas: violentos y agresivos(físicamente), inquietos, rebeldes, ruidosos, nerviosos y rechazados, mientras las chicas son más propicias a las siguientes conductas: charlatanas, explosivas verbal y emocionalmente, injuriosas, miedosas. Por lo tanto, los niños son más difíciles de controlar.

2.2.2.4. Conductas disruptivas y niveles educativos

En educación infantil las conductas más frecuentes son las motrices como estar fuera del asiento, saltar, dar vueltas por la clase y las agresivas como empujar, pellizcar, destrozar y golpear objetos; verbales como no esperar el turno para poder hablar... Hemos de recordar que en niños muy pequeños muchas conductas problemáticas surgen porque no han aprendido una forma aceptable de hacer las cosas. Por lo tanto, el inconveniente surge puesto que los alumnos no saben qué es lo correcto y en ocasiones tienen una leve idea del buen comportamiento siendo incapaces de comportarse correctamente.

2.2.2.5. Conductas disruptivas y rendimiento escolar

Los alumnos de peor rendimiento académico presentan las siguientes conductas charlatanes, rebeldes, agresivos y violentos. Indudablemente que el éxito o fracaso difieren en el comportamiento escolar. Nada hay más desalentador ni desmoralizador para los alumnos que la realidad de un fracaso constante y pocas cosas que produzcan más a menudo problemas de conductas escolares. Los alumnos fracasados académicamente suelen defender su sentido de autoestima y auto concepto positivo echando la culpa a la escuela y al profesor llevándoles a un sentimiento de hostilidad hacia ellos. En cambio los alumnos con éxito escolar tienden a adoptar un comportamiento positivo hacia el centro y suelen identificarse con sus objetivos y estilos y trabajan con interés incluso en temas tediosos si se les convence que les servirán de ayuda para alcanzar buenos resultados en los exámenes y pruebas.

2.2.2.6. Conductas disruptivas y clase social

Hay cierta relación frecuencial entre las conductas disruptivas del aula y la clase social de los alumnos tomando como indicadores de ésta: instrucción, profesión y estudios paternos. Los valores y normas de las instituciones escolares suelen concordar más con los hogares de status socioeconómicos elevados que con los de nivel inferior. Por lo tanto, en los hogares de un bajo nivel social es más fácil que se vean envueltos en enfrentamientos y obtengan malos resultados académicos.

2.2.2.7. Conductas disruptivas y entorno cultural

Nos estamos refiriendo a las conductas que están ligadas al grupo étnico o raza y a las costumbres tradicionales que afectan a este grupo. En nuestro país están los gitanos, musulmanes y otros grupos reducidos. En los hogares los niños aprenden a respetar su herencia cultural, mientras en la escuela parece que se la ignora. Incapaces de reconciliar esos dos planteamientos los chicos pueden identificarse con su cultura y ver a la escuela como una amenaza a sus creencias y costumbres étnicas o bien se identifican

con la escuela y rechazan su entorno familiar, esa parte de su propio yo, llevándoles a una inseguridad y no identidad. Veamos algunos puntos.

1. Los códigos religiosos y éticos de conducta pueden ser más severos en ciertos grupos culturales. Esto es evidente en los hijos de cultura islámica, sobre todo en las niñas, que están sometidas a presiones mayores en aspectos como vestimenta y conducta. El profesor ha de tener mucho cuidado en algunos aspectos delicados para evitar conflictos y malentendidos.
2. Los ritos y observancias religiosas pueden influir en la conducta escolar. Por ejemplo, los chicos que cumplen el Ramadán están más expuestos a tener sueño y mostrar falta de atención por la obligación estricta de ayuno en horas diurnas. Puede ser que estas prácticas religiosas den lugar a bromas y burlas entre niños de otros credos religiosos con los siguientes enfrentamientos y desórdenes pudiendo desembocar en actos de violencia y agresión.
3. Los problemas son más sutiles cuando se ridiculiza concretamente por motivos de color o etnia dando lugar a rivalidades interraciales que conducen a violencia, agresiones y conductas verbales no tolerantes.
4. Los grupos étnicos pueden sufrir problemas de lenguaje en clase al no entender las instrucciones, explicaciones y normas de clase llevándoles al incumplimiento de sus deberes no por una rebelión sino por una falta de comprensión lingüística. (pp. 38,39,40).

2.2.2.8. Consecuencias de la disrupción

Una de las consecuencias de la disrupción, es que interrumpe el proceso enseñanza-aprendizaje, obstaculizando la labor docente, ya que el estudiante deja de poner atención, perjudicando el ambiente escolar.

A su vez Juan Carlos Torrego nos muestra diferentes Implicaciones y consecuencias a corto y largo plazo:

- ✓ La interrupción, para comenzar, supone una enorme pérdida de tiempo. cada día y cada hora de clase. Tiempo perdido para la enseñanza y para el aprendizaje de los estudiantes. Pero además de tiempo, también se desperdicia energía. La desperdicia el profesor teniendo que dedicarse a veces en exclusiva al control de la disciplina; la desperdician los alumnos, que ven sus tareas interrumpidas una y otra vez; y la desperdicia la institución escolar en su conjunto que tiene que dedicar cada vez más recursos personales y materiales a la gestión de expedientes disciplinarios.
- ✓ La interrupción separa emocionalmente hablando a los alumnos de los profesores. Dicho de otra forma, la interrupción trae como consecuencia la incomunicación dentro de las aulas. Dependiendo de la manera en que el Docente reaccione ante la interrupción, podemos encontrarnos con distintos resultados en este sentido: desde la confrontación permanente hasta la ignorancia mutua.
- ✓ La interrupción en el aula suele estar en la raíz del incremento de la resistencia del profesorado a emplear enfoques activos de enseñanza y aprendizaje, y en general de cualquier tipo de iniciativa innovadora.
- ✓ La interrupción, determina la autoestima profesional del profesor, condiciona sus decisiones profesionales, y va aumentando su nivel de estrés.
- ✓ Por último, es evidente que la interrupción permanente en el aula tiene una influencia directa y obviamente negativa sobre el aprendizaje y el rendimiento escolar de todos los alumnos, tanto si son disruptivos como si no lo son. (Mateus Gonzalez & Hernandez Ramos, 2012, págs. 28,29).

Los efectos de la disrupción son impresionantes, ya que puede haber una ruptura en la relación comunicativa entre el docente y estudiante, pérdida de tiempo para la enseñanza, lo que influye en el aprendizaje de los alumnos.

2.2.2.9. Conductas disruptivas más frecuentes

A continuación, veremos conductas-problema que nos indican diferentes autores siguiendo a Vallés (2002). Hollins, en el año 1955 elaboró una lista de conductas-problema como son:

- Atraer la atención.
- Malos modales.
- Amenazas, crueldades.
- Falta de cuidados.
- Mentir.
- Cobardía.
- Ensueños.
- Falso, astuto, acusica.
- Desobediencia.
- Riñas, uso habitual de la violencia.
- Falta de atención.
- Insolencia, falta de respeto.
- Falta habitual de concentración.
- Falta habitual de puntualidad.
- Vagancia, gandulería.

En España Fernández Pozar (2002) redacta otra lista de conductas problema basadas en la escala de Hollins, en las que las conductas son consideradas como (muy grave, grave, poca grave, nada grave) así como una clasificación frecuencial (máxima, regular, poco). En 1979 Pelechano se enumeran otras conductas-problema en el aula:

- Golpear a los compañeros.

- Ser violentos.
- Buscar peleas.
- Romper cosas.
- Molestar a los compañeros mientras trabajan.
- Amenazar.
- Intimidar a los demás.
- Plantar cara y adoptar una postura desafiante ante el profesor.
- Tener problemas con los demás niños al poco tiempo de hablar con ellos.
- Burlarse de sus compañeros cuando hacen algo mal o sufren alguna inferioridad.
- Irritable.
- Imponer reglas del juego en beneficio propio.
- Físicamente deprimidos.
- Nervioso, tembloroso, lívido, intranquilo cuando espera decir la lección. (Gomez & Cuña, 2017, págs. 280, 281).

En las investigaciones realizadas por Peiró y Carpintero (1978) y Jiménez y Bernia (1981) indican que entre las conductas problemáticas observadas por los profesores como más graves son:

- Las de agresividad
- La falta de compañerismo
- Las conductas moralmente inadecuadas
- Las que atentan contra la autoridad del docente
- Las que dificultan el rendimiento académico
- Las que alteran las normas de funcionamiento de la clase

- Las dificultades de adaptación a la situación escolar y de aprendizaje.

Gotzens, C. (1986) tomando como punto de partida un análisis de varios trabajos señala las siguientes conductas distorsionadoras:

Motrices: estar fuera del asiento, dar vueltas por la clase, saltar, andar a la "pata coja", desplazar la silla, ponerse de rodilla sobre la misma, balancearse.

Ruidosas: golpear el suelo con los pies y con las manos los asientos, dar patada a la silla o a la mesa, dar palmadas, hacer ruido con el papel, rasgar papel, tirar libros u objetos, derribar las sillas o mesas.

Verbales: conversar con otros, llamar al profesor para conseguir la atención, gritar, cantar, silbar, reír, toser, llorar.

Agresivas: pegar, empujar, pellizcar, abofetear, golpear con objetos, arrebatarse objetos o trabajos pertenecientes a otros, destruir la propiedad ajena, lanzar objetos.

De orientación en la clase: volver la cabeza y/o el cuerpo hacia otro compañero, mostrar objetos a otro, observar a otros largamente en el tiempo. (García Correa, Antonio, 2008, págs. 37,38).

Rangos de gravedad de las conductas disruptivas:

Las conductas disruptivas tienen diferentes rangos de gravedad y Calvo (2005), las clasifica teniendo en cuenta cuatro parámetros:

- Las normas: llegar tarde o faltar a clase, deteriorar el material, desorden del mobiliario, comer en clase, indumentaria estrafalaria, realizar ruidos o gritos, falta de orden a las salidas y entrada de clases son muestras representativas.

- La tarea: no traer los deberes, rehusar hacer las tareas en clase, hacer comentarios vejatorios, falta de interés, pasividad e inactividad o preguntar insistentemente con ánimo de retrasar, resultan casos característicos.
- Respeto al profesor: platicar cuando esta habla, no acatar sus órdenes, levantarse sin permiso de su sitio y amenazar al maestro, constituyen comportamientos frecuentes en el aula.
- La relación con los compañeros: pelearse con un igual, reírse de él o insultarlo y hacer gestos jocosos forman parte del hacer casi diario de los alumnos.
(Zamudio Villafuerte, Badia Martín, & Gotzens Busquets, 2002, pág. 66).

2.2.2.10. La parte visible de las conductas disruptivas

Para (Uruñuela, Pedro, 2012), las conductas disruptivas son muy diferentes y variadas entre sí y pueden agruparse en relación con las dos grandes dimensiones que caracterizan cualquier centro educativo: ser un centro de aprendizaje y, a la vez, ser un centro de convivencia.

2.2.2.10.1. Las conductas contrarias a la dimensión “Centro de aprendizaje”

Pueden agruparse en tres grandes categorías:

En primer lugar, la falta de rendimiento, manifestada en la pasividad, no traer el material, no hacer los ejercicios, negarse a hacer exámenes o evaluaciones.

En segundo lugar, molestar en clase: manifestado de muchas formas, hasta 162 comportamientos diferentes: hablar constantemente, levantarse, cambiarse de sitio, jugar con diversos elementos, cantar, pasear a un compañero a hombros, imitar ruidos de animales, no dejar trabajar a los compañeros, etc.

En tercer lugar, el absentismo, manifestado en faltas de puntualidad, faltar a clase a una hora o asignatura concreta, faltar días o semanas sin ninguna causa justificada, abandono escolar.

2.2.2.10.2. Las conductas contrarias a la “dimensión de convivencia”

Pueden agruparse también en tres categorías:

En Primer lugar, la falta de respeto, manifestada en conductas que consideran al profesor/a como uno igual, desobedeciendo sus indicaciones o contestando de manera impertinente y desproporcionada al profesor/a.

En segundo lugar, los conflictos de poder entre el profesor/a y un determinado alumno/a o grupo, en el que se entra en una espiral incontrolable de afirmaciones y respuestas en las que, por lo general, suele terminar perdiendo el profesor/a;

En tercer lugar, las conductas puntuales violentas, que utilizan la violencia en sus múltiples formas verbal, física, social psicológica y, recientemente, cibernética. (p.66)

2.2.2.11. Etiología de las conductas disruptivas

Las conductas disruptivas pueden llegar a producir múltiples factores, entre los principales se tiene:

Montenegro (2014) determina los siguientes factores psicológicos:

- Sentimientos de abandono y desesperanza
- Maltratos físicos y verbales
- No escolarización
- Ningún establecimiento de límites y normativas en el núcleo familiar
- Presencia de un trastorno psicológico (TDAH, trastorno disocial, ansiedad, estrés, depresión infantil, etcétera)

- Discriminación o rechazo.

García y Rebanal (2015) cita los siguientes factores familiares:

- Base genética.
- Interacción padres e hijos: Actitud de los padres hacia el niño/a durante los primeros años es esencial.
- Uso de métodos de disciplina excesivamente autoritarios o relajados por parte de padres se relaciona con la delincuencia y conductas antisociales.
- Permisividad y tolerancia hacia -dicha conducta la refuerzan. Otros factores familiares:
- Malos tratos y modelado violento familiar.
- Falta de afecto entre los cónyuges.
- Familias numerosas.

Yennifer Yáñez (2012) establece los siguientes Factores escolares como los causantes de las conductas disruptivas:

El contexto escolar puede provocar el aprendizaje de interacciones agresivas produciendo un aprendizaje directo o vicario:

Relaciones profesor/a- profesor/a:

- Falta de consenso sobre estilo de enseñanzas y normas de convivencia.
- Inconsistencia en la actuación ante los estudiantes.
- Falta de respeto hacia los compañeros.
- Poca implicación en las decisiones del centro.
- Relaciones de poder/victimización entre los propios profesores/as
- Tendencia de profesores a trabajar solos.
- Relaciones profesora- estudiante:
- Falta de motivación hacia los contenidos
- Dificultades para establecer canales de comunicación

- Estudiantes con conductas disruptivas
- Metodología de trabajo poco atractiva
- Falta de sensibilidad por parte del docente
- Dificultades del profesor/a para controlar al grupo y hacer valer su autoridad.

Relaciones estudiantes/a – estudiante/a: Se muestra que dentro del grupo de iguales hay una gran influencia en la aparición y persistencia del comportamiento antisocial. (Ortega Asanza, 2016, págs. 12,13,14).

2.2.2.12. Niveles de actuación en las conductas disruptivas:

Según (Jurado de los Santos , 2015), plantea seis niveles de actuación en las conductas disruptivas:

- Con respecto al alumnado: facilitar las estrategias y los medios necesarios para que adquieran habilidades para conocerse, desarrollar al máximo sus potencialidades y adaptarse al medio social en el que vive y se desarrolla.
- Con respecto al profesorado: tener presente sus competencias docentes y las funciones asociadas a su actuación, con la finalidad de asesorar, dar soporte, ofrecer recursos y orientar acciones para la mejora de su actuación. Este soporte debe ser asumido desde todo el equipo docente de manera coordinada y proactiva.
- Con relación al aula: aportar los recursos didácticos y espacios necesarios para conseguir un clima de cooperación y colaboración entre todos, alumnos y profesores, modificando las estrategias metodológicas y organizativas.
- Con relación al centro: tener en cuenta las medidas necesarias para alcanzar el desarrollo afectivo y social de los estudiantes. Por tanto la organización, el desarrollo de un currículo globalizado puede apoyar a este proceso de inserción académica de los estudiantes.

- Con respecto a la familia: integrarla en el proceso de intervención para reducir el enfrentamiento entre la actuación seguida en el centro y en el medio familiar.
- Con respecto a la comunidad: considerar los recursos imprescindibles para establecer un proceso dialógico entre los centros y el entorno inmediato, teniendo presente que el desarrollo biopsicosocial de los estudiantes se da en función de un entorno en particular. (pp.30)

2.2.2.13. Categorías de las conductas disruptivas:

Para (Neil & Caswell, 2005), podemos clasificar estos comportamientos disruptivos en dos categorías:

- Comportamientos que interrumpen el ritmo de la clase: Tienen la intención de molestar al docente y de desviar la atención de la clase. Constituyen comportamientos premeditados contra el desarrollo de la clase y contra el orden establecido. Normalmente se caracterizan por un alto nivel de miradas rápidas de control (los alumnos son conscientes de los riesgos y tienen mucho cuidado de minimizarlos manteniendo vigilado al docente); miradas erráticas y dirigidas hacia los compañeros para verificar rápidamente todo lo que ocurre a su alrededor; variación en la dirección de la mirada (los alumnos miran por toda la clase para situar al docente y a los aliados potenciales); implicación visual de los compañeros periféricos que son atraídos por el incidente y distraídos de su trabajo; cambios posturales para reducir las posibilidades de ser descubiertos: cabeza baja, cercana a la mesa, detrás de un bolso o la espalda de un amigo. Sentados más bajos de lo habitual o en la punta de la silla, y bajo nivel de implicación en la tarea.

-Comportamientos que no interrumpen el ritmo de la clase. Perturban el ritmo habitual de la clase, pero no la interrumpen. No tienen la intención de enfurecer al docente y se manifiestan bajo conductas como hacer ruidos con el bolígrafo, jugar con el pelo, hacer chistes, etc. Se caracterizan por tener una conversación dirigida sólo al alumno

implicado; postura relajada, generalmente apoyado en la mesa o en la silla; pocas miradas de control o ninguna; implicación esporádica en el trabajo, con la mirada dirigida hacia un objeto inanimado o a una escena fuera de la clase.

2.2.3. Convivencia escolar

Para el (Ministerio de educación nacional, 2013), la convivencia escolar se puede entender como la acción de vivir en compañía de otras personas en el contexto escolar y de manera pacífica y armónica. Se refiere al conjunto de relaciones que ocurren entre las personas que hacen parte de la comunidad educativa, el cual debe enfocarse en el logro de los objetivos educativos y su desarrollo integral. (p. 27).

Por consiguiente, podemos decir que la convivencia escolar es la forma que interactuamos con otras personas dentro del centro escolar, manifestando la buena convención escolar siendo solidarios y respetado a los que nos rodean.

Factores que Favorecen la Convivencia Escolar:

- a) Relaciones interpersonales de colaboración y cooperación basada en el respeto de los derechos y deberes y en la solución de conflictos entre todas las instancias y miembros de la comunidad educativa.

- b) Normas claras y pertinentes, de carácter constructivo, realista, consensuadas y aceptadas por todos. Es necesario considerar en las prescripciones disciplinarias como se tratarán las faltas y las sanciones que les corresponden, las cuales deben ser justas y equitativas.

- c) Valores institucionales coherentes entre sus enunciados y su realización, es decir valores asumidos y ejercidos realmente en la práctica educativa por todos los miembros de la comunidad.

d) Participación libre y espontánea de los estudiantes a través de la promoción de espacios actividades y oportunidades apropiadas para su involucramiento y aceptación responsable de sus acciones.

2.2.3.1. Factores que pueden llegar a afectar la convivencia escolar

Según Tuvilla (2004) pueden ser:

- **Individual:** pretende identificar los factores biológicos y de la historia personal que influyen en el comportamiento de una persona. Estos son: impulsividad, bajo nivel educativo, abuso de sustancias psicotrópicas y antecedentes de comportamiento agresivo o de haber sufrido maltrato, etc. Este nivel centra su atención en las características del individuo que aumentan la probabilidad de ser víctima o responsable de actos violentos.
- **Relacional:** en este segundo nivel se indaga el modo en el que las relaciones sociales cercanas aumentan el riesgo de convertir a una persona en víctima o responsable de actos violentos. Los compañeros, la pareja y los miembros de la familia tienen el potencial de configurar a un individuo a través de un amplio abanico de experiencias. En esta línea, Martínez-Otero (2001) menciona que los problemas familiares tienen gran impacto en el desarrollo de los niños, entre estos factores cabe citar:
 - La desestructuración familiar, ausencia de algún progenitor o falta de atención.
 - Los malos tratos y la utilización de la violencia, pues el niño aprende a resolver los conflictos a través del daño físico o la agresión verbal.
 - El ejemplo familiar presidido por «la ley del más fuerte» y la falta de diálogo.
 - Los métodos educativos basados en la permisividad, la indiferencia o la excesiva punición.
 - La falta de afecto entre cónyuges y la consiguiente inseguridad del niño.
- **Comunitario:** este tercer nivel examina los contextos de la comunidad en los que se inscriben las relaciones sociales, como la escuela, el lugar de trabajo y el vecindario,

y busca identificar las características de estos ámbitos que se asocian con ser víctimas o agresores. Las investigaciones sobre la violencia muestran que determinados ámbitos comunitarios favorecen la violencia más que otros, entre ellos, las zonas de pobreza o deterioro físico, o donde hay poco apoyo institucional. (Cordero, 2015, págs. 39,40).

2.2.3.2 Estilos de Convivencia Escolar

Según su estilo de gestión puede ser categorizada en cuatro enfoques dominantes (Mónica Coronado, 2009):

a) Modelo Normativo Disciplinario: Este modelo nos remite a un estilo de convivencia basado en normas, reglamentaciones, protocolos y procedimientos de acción, los cuales deben ser conocidos y aceptados por todos los integrantes del microsistema educativo, en el cual se explicitan deberes y derechos, como también obligaciones y deberes. Se exige fiel cumplimiento de todas ellas y la convivencia de los actores dependerá exclusivamente de la aceptación, regulación y fiscalización de todas las reglamentaciones. En este estilo no se da a pie a las interpretaciones, menos a la reflexión o diálogo, se aplican sanciones establecidas en cuanto ocurran según la condición de esta, acompañado siempre de discursos de moral y valores. Su principio básico es la aplicación de las normas y las sanciones disciplinarias.

b) Modelo Rigorista Punitivo: Este modelo considera fundamentalmente el observar, vigilar y castigar toda vez que se produce un incidente disciplinario que infrinja las normativas o que afecte la normal convivencia de la institución. Cuando existe un conflicto o una situación disruptiva debe haber inmediatamente una corrección disciplinaria. El diálogo es irrelevante en este modelo, no altera ni aminora el incidente ni menos aún la sanción, no existe aprendizaje de lo sucedido y el conflicto queda sin resolver, esto es lo que se conoce como mano dura. Su principio básico es ejercer vigilancia y sancionar.

c) Modelo Psicologista: Este modelo considera como base la contención emocional de los alumnos, ante la ocurrencia de cualquier evento disruptivo, se justifican las actuaciones de las personas de acuerdo a sus condicionantes familiares, sociales, emocionales o económicas por lo que se hace muy complejo lograr un cambio de actitud o aplicar remediales que puedan mejorar las conductas, existe un rol totalmente paterno con todo lo que suceda. Su principio básico de acción es contener y justificar y su prédica es: “Hay que entenderlos porque son así”.

d) Modelo Integrativo Educativo: Este modelo cree que los conflictos suscitados son una oportunidad de aprendizaje y crecimiento colectivo, lo que logrará moldear valores morales de las personas. La comunicación, el diálogo y el respeto son mecanismos permanentes de resolución y fortalecen las habilidades sociales. Se recurre a la responsabilidad personal y al autocontrol del sujeto quien es capaz de razonar, analizar consecuencias y predecir implicancias de sus actos en las demás personas, pero por sobre todo ser capaz de tomar decisiones. Su principio básico es ver el conflicto como fuente de aprendizaje. (Espinoza Astudillo, Ojeda Soto, Pinillo Dvorkin, & Segura Richards, 2010, págs. 24,25).

2.2.3.2.Mejora de la Convivencia Escolar

Toda acción que involucre un compromiso de mejora de la convivencia en la escuela debe sustentarse en un proyecto educativo que contemple una representación del Proceso Educativo sustentado en la Gestión democrática de la convivencia, la Educación en sentimientos y valores y en el Aprendizaje cooperativo (Ortega y Del rey, 2003).

a) Educar Democráticamente: Educar mediante una gestión democrática de la convivencia entre docentes y alumnos implica, la elaboración de normas explícitas y claras consensuadas, el establecimiento de un modelo disciplinar sencillo y transparente, prohibiciones claramente aceptadas por todos, estímulo amplio y positivo hacia la libertad, la igualdad y la solidaridad.

b) Educar en Sentimientos, Actitudes y Valores: implica no sólo tomar en cuenta en el plan de estudios o currículum los aspectos académicos e intelectuales, sino también considerar como parte de ellos la promoción y desarrollo de las emociones, sentimientos, actitudes y valores ligados a las relaciones interpersonales que se dan día a día durante la convivencia en la escuela. Hay que trabajar de manera directa y explícita el conocimiento interpersonal, el conocimiento de uno mismo y de los demás en su condición de personas, para evitar hacer daño y ser herido. Está relacionado con el fortalecimiento de la empatía y el altruismo.

c) Educar Cooperativamente: Educar mediante actividades de enseñanza que involucren la elaboración compartida del conocimiento, implica diseñar estrategias de enseñanza-aprendizaje que enfatizan el trabajo en grupo y el aprendizaje cooperativo. La educación cooperativa conlleva una actividad docente donde el profesor debe enseñar a cooperar de manera positiva a sus alumnos, observar cada grupo y a cada alumno, atender y orientar a cada equipo en la solución de problemas, además de proporcionar el reconocimiento y oportunidad de que el alumno compruebe su propio progreso. (Morales , 2011, pp. 159-160)

2.2.3.4. Favorecer actuaciones que promuevan la convivencia

Debe promoverse la convivencia y el trabajo positivo desde tres niveles: la intervención en el centro, la intervención en el aula y la relación personal con el alumnado (CASAMAYOR, 2002, pp. 25-28).

La intervención en el centro:

- Creación de una comisión de convivencia.
- Recogida y análisis de los problemas de convivencia en el centro.
- Elaboración de normas de convivencia que respondan a las situaciones conflictivas.
- Creación de canales de participación para padres y alumnos/as.

Mejora de la comunicación con el exterior:

- Establecimiento de un sistema de mediación y negociación.
- Programa de formación del profesorado sobre temas relacionados con la convivencia.
- La intervención en el aula.
- Recogida y análisis de los problemas de convivencia en el aula.
- Elaboración de normas de convivencia.
- Programación de actividades que favorezcan la relación entre alumnos/as.
- Revisión periódica de la estructura de los grupos de trabajo.
- La relación personal con el alumno/a.
- Diseñar un plan de trabajo personal.
- Establecer objetivos concretos.
- Preparar actividades poco extensas, con un ritmo adecuado.
- Utilizar material didáctico adecuado.
- Actitud positiva del profesor/a respecto del alumno/a.
- Potenciar el trabajo en pequeño grupo. (RODRÍGUEZ GÓMEZ, 2006)

2.3. Marco conceptual

Ambiente escolar: se refiere específicamente al “conjunto de condiciones actitudinales de aquellos que comparten el espacio de una institución educativa, incluyendo alumnos, docente, y personal”.

Aula de clase: el aula de es el espacio donde se desarrollan el proceso de enseñanza aprendizaje formal independientemente del nivel académico o de los conocimientos impartidos en cada uno de ellos.

Comportamiento: es la forma de proceder que tienen las personas ante los diferentes estímulos que reciben y en relación al entorno en el cual se desenvuelven.

Conducta: la conducta es lo que el organismo hace o dice, incluyendo bajo esta denominación tanto la actividad externa como la interna, de acuerdo con su propia terminología.

Conducta disruptiva: Las conductas disruptivas son aquellas que influyen negativamente en el proceso docente y/o supone un grave trastorno para el normal desarrollo de la vida escolar; Es aquella conducta que genera conflictos en el aula.

Convivencia escolar: la convivencia escolar se puede entender como la acción de vivir en compañía de otras personas en el contexto escolar y de manera pacífica y armónica. Se refiere al conjunto de relaciones que ocurren entre las personas que hacen parte de la comunidad educativa, el cual debe enfocarse en el logro de los objetivos educativos y su desarrollo integral.

Disruptivo: Por lo general el término se utiliza en un sentido simbólico, en referencia a algo que genera un cambio muy importante o determinante.

2.4. Marco Legal

2.4.1 Constitución Política de Colombia de 1994

Se toman como referentes los siguientes artículos citados de la Constitución Política:

Artículo 67: La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura.

La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

El estado, la sociedad y la familia son responsable de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica.

La educación será gratuita en las instituciones de Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes pueden sufragarlos.

Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por a mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.

La Nación y las entidades territoriales participan en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señalen en la Constitución y la ley.

Artículo 13: Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.

El Estado protegerá especialmente aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.

Artículo 27: El Estado garantiza las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.

Artículo 44: Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos.

Gozarán también de los demás derechos consagrados en la constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia.

La familia, la sociedad y el estado tiene la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos. Cualquier persona puede exigir de la autoridad competente su cumplimiento y la sanción de los infractores.

Los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás.

Artículo 79: Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

2.4.2 Ley General de Educación

En la ley se tiene en cuenta la Ley 115 de febrero de 1994 por el cual se expide la ley general de educación, a continuación, se tomaron los siguientes artículos.

Artículo 5: Fines de la educación. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, la educación se desarrollará atendiendo a los siguientes fines:

1. El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos.

2. La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad.

7. El acceso al conocimiento, la ciencia, la técnica y demás bienes y valores de la cultura, el fomento de la investigación y el estímulo a la creación artística en sus diferentes manifestaciones.

8. La creación y fomento de una conciencia de la soberanía nacional y para la práctica de la solidaridad y la integración con el mundo, en especial con Latinoamérica y el Caribe.

9. La formación en la práctica del trabajo, mediante los conocimientos técnicos y habilidades, así como en la valoración del mismo como fundamento del desarrollo individual y social.

Artículo 7: La familia. A la familia como núcleo fundamental de la sociedad y primer responsable de la educación de los hijos, hasta la mayoría de edad o hasta cuando ocurra cualquier otra clase o forma de emancipación, le corresponde:

a) Matricular a sus hijos en instituciones educativas que respondan a sus expectativas, para que reciban una educación conforme a los fines y objetivos establecidos en la Constitución, la ley y el proyecto educativo institucional.

- b) Participar en las asociaciones de padres de familia.
- c) Informarse sobre el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos, y sobre la marcha de la institución educativa, y en ambos casos, participar en las acciones de mejoramiento.
- d) Buscar y recibir orientación sobre la educación de los hijos.
- e) Participar en el Consejo Directivo, asociaciones o comités, para velar por la adecuada prestación del servicio educativo.
- f) Contribuir solidariamente con la institución educativa para la formación de sus hijos.
- g) Educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar el ambiente adecuado para su desarrollo integral.

Artículo 8: La sociedad: La sociedad es responsable de la educación con la familia y el Estado. Colaborará con éste en la vigilancia de la prestación del servicio educativo y en el cumplimiento de su función social.

La sociedad participará con el fin de:

- a) Fomentar, proteger y defender la educación como patrimonio social y cultural de toda la Nación.
- b) Exigir a las autoridades el cumplimiento de sus responsabilidades con la educación.
- c) Verificar la buena marcha de la educación, especialmente con las autoridades e instituciones responsables de su prestación.
- d) Apoyar y contribuir al fortalecimiento de las instituciones educativas.

e) Fomentar instituciones de apoyo a la educación.

f) Hacer efectivo el principio constitucional según el cual los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás.

Artículo 20: Objetivos generales de la educación básica. Son objetivos generales de la educación básica:

a) Propiciar una formación general mediante el acceso, de manera crítica y creativa, al conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico y de sus relaciones con la vida social y con la naturaleza, de manera tal que prepare al educando para los niveles superiores del proceso educativo y para su vinculación con la sociedad y el trabajo.

b) Desarrollar las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente.

c) Ampliar y profundizar en el razonamiento lógico y analítico para la interpretación y solución de los problemas de la ciencia, la tecnología y de la vida cotidiana.

d) Propiciar el conocimiento y comprensión de la realidad nacional para consolidar los valores propios de la nacionalidad colombiana tales como la solidaridad, la tolerancia, la democracia, la justicia, la convivencia social, la cooperación y la ayuda mutua.

e) Fomentar el interés y el desarrollo de actitudes hacia la práctica investigativa.

f) Propiciar la formación social, ética, moral y demás valores del desarrollo humano.

Artículo 104: El educador es el orientador en los establecimientos educativos, de un proceso de formación enseñanza y aprendizaje de los educandos, acordes con las expectativas sociales, culturales, éticas y morales de la familia y la sociedad.

Como factor fundamental del proceso educativo:

- ❖ Recibirá una capacitación y actualización profesional.
- ❖ No será discriminado por razón de sus creencias filosóficas, políticas o religiosa.
- ❖ Llevará a la práctica el proyecto educativo institucional.
- ❖ Mejorará permanentemente el proceso educativo mediante el aporte de ideas y sugerencias a través del consejo.
- ❖ Directivo, el consejo académico y las juntas educativas.

2.4.3. Ley 1620. Convivencia escolar

Para esta investigación se tiene en cuenta la Ley 1620 15 de marzo 2013.
Convivencia escolar.

Por la cual se crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar.

Ley 1620 de 2013 “por la cual se crea el sistema nacional de convivencia escolar y formación para el ejercicio de los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violación escolar”.

Artículo 2: Acoso escolar o bullying: Conducta negativa, intencional metódica y sistemática de agresión, intimidación, humillación, ridiculización, difamación, coacción, aislamiento deliberado, amenaza o incitación a la violencia o cualquier forma de maltrato psicológico, verbal, físico o por medios electrónicos contra un niño, niña o adolescente, por parte de un estudiante o varios de sus pares con quienes mantiene una relación de poder asimétrica, que se presenta de forma reiterada o a lo largo de un tiempo determinado. También puede ocurrir por parte de docentes contra estudiantes, o por parte de estudiantes contra docentes ante la indiferencia o complicidad de su entorno. El acoso escolar tiene consecuencias sobre la salud, el bienestar emocional y el rendimiento escolar de los estudiantes y sobre el ambiente de aprendizaje y el clima escolar del establecimiento educativo.

Artículo 4: Objetivos del Sistema. Son objetivos del sistema nacional de convivencia escolar y formación para los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar:

1) Fomentar, fortalecer y articular acciones de diferentes instancias del Estado para la convivencia escolar, la construcción de ciudadanía y la educación para el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos de los niños, niñas y adolescentes de los niveles educativos de preescolar, básica y media.

2) Garantizar la protección integral de los niños, niñas y adolescentes en los espacios educativos, a través de la puesta en marcha y el seguimiento de la ruta de atención integral para la convivencia escolar, teniendo en cuenta los contextos sociales y culturales particulares.

3) Fomentar y fortalecer la educación en y para la paz, las competencias ciudadanas, el desarrollo de la identidad, la participación, la responsabilidad democrática, la valoración de las diferencias y el cumplimiento de la ley, para la formación de sujetos activos de derechos.

Artículo 22: Participación de la familia. La familia, como parte de la comunidad educativa, en el marco del Sistema Nacional de convivencia escolar y formación para los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar, además de las obligaciones consagradas en el artículo 67 de la Constitución Política, en la Ley 115 de 1994, la Ley 1098 de 2006, la Ley 1453 de 2011 y demás normas vigentes, deberá:

1) Proveer a sus hijos espacios y ambientes en el hogar, que generen confianza, ternura, cuidado y protección de sí y de su entorno físico, social y ambiental.

2) Participar en la formulación, planeación y desarrollo de estrategias que promuevan la convivencia escolar, los derechos humanos, sexuales y reproductivos, la participación y la democracia, y el fomento de estilos de vida saludable.

3) Acompañar de forma permanente y activa a sus hijos en el proceso pedagógico que adelanta el establecimiento educativo para la convivencia y la sexualidad.

4) Participar en la revisión y ajuste del manual de convivencia a través de las instancias de participación definidas en el proyecto educativo institucional del establecimiento educativo.

5) Asumir responsabilidades en actividades para el aprovechamiento del tiempo libre de sus hijos para el desarrollo de competencias ciudadanas.

6) Cumplir con las condiciones y obligaciones establecidas en el manual de convivencia y responder cuando su hijo incumple alguna de las normas allí definidas.

ARTÍCULO 35: Sanciones. Las conductas de los actores del sistema en relación con la omisión, incumplimiento o retraso en la implementación de la Ruta o en el funcionamiento de los niveles de la estructura del Sistema se sancionarán de acuerdo con lo establecido en el Código General y de Procedimiento Penal, el Código Único Disciplinario y el Código de la Infancia y la Adolescencia.

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Paradigma de la investigación: esta investigación encuadra en el enfoque Cualitativo, porque busca principalmente la “dispersión o expansión” de los datos e información, también se guía por áreas o temas significativos objeto de investigación.

En lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación, preceda a la recolección y el análisis de los datos, los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio. (Hernandez Sampieri, págs. 7,10).

3.2. Diseño de la investigación: el enfoque se encuadra en la investigación-acción, porque la finalidad es comprender y resolver problemáticas específicas de una colectividad vinculadas a un ambiente (grupo, programa, organización o comunidad). (Hernandez Sampieri, pág. 496).

Se realizó por medio de las tres fases esenciales del diseño de investigación-acción, comenzando con una observación directa no participante a los estudiantes de tercero grado de la institución educativa Cristo Rey donde se construyó un bosquejo del problema, luego se analizó que los alumnos podrían presentar conductas disruptivas, por lo tanto, se quiere realizar una propuesta de intervención para prevenir y/o mitigar dichas conductas.

3.3. Línea de investigación Institucional:

La línea de investigación Institucional en la que encuadra este proyecto es “Medio ambiente y ambiente escolar” la cual se incluye todo el contexto en que interactúan los componentes no solamente discentes, sino docente, administrativos y en general todos aquellos que participan en ella, interacción que especifica el nivel y la calidad de las relaciones humanas en el aula de clase que implica las observaciones de los comportamientos en las personas que en cierta medida lo incluirá o lo excluirá de la sociedad y principalmente de su aula de clase.

Así mismo la línea de investigación de medio ambiente escolar surge con el propósito de clarificar la situación que se observa en el contexto del estudiante-docente y por hacerla evidente en sus dimensiones donde señale el papel del problema para encontrar las soluciones necesarias. Por ello se podrían realizar desde las acciones de clase, encaminados al control del ruido, el desarrollo de los valores, acoso escolar, las relaciones interpersonales y en cierta medida el mejoramiento de la convivencia escolar.

3.4. Técnicas de recolección de la información: para la recolección de la información se utilizará la observación, la entrevista y cuestionarios.

La observación: consiste en seleccionar aquello que se quiere analizar, para realizar la observación se debe plantear que es lo que se quiere observar al definir un objetivo claro dentro de la misma, en esta investigación se observará los diferentes comportamientos disruptivos que afectan la convivencia escolar de los estudiantes del grado tercero de la escuela Cristo Rey.

Los propósitos esenciales de la observación en la inducción cualitativa son:

- Explorar y describir ambientes, comunidades, subculturas y los aspectos de la vida social, analizando sus significados y a los actores que la generan (Eddy, 2008; Patton, 2002; y Grinnell, 1997).

- Comprender procesos, vinculaciones entre personas y sus situaciones, experiencias o circunstancias, los eventos que suceden al paso del tiempo y los patrones que se desarrollan (Miles, Huberman y Saldaña, 2013; y Jorgensen, 1989).
- Identificar problemas sociales (Daymon, 2010).
- Generar hipótesis para futuros estudios. (Hernandez Sampieri, pág. 399)

Observación directa no participante: es factible observar cuestiones inusuales y el investigador puede captar datos directos de los participantes y el ambiente. Útil para temas que pueden incomodar a los participantes cuando se discuten con el investigador. (Hernandez Sampieri, pág. 417).

Entrevistas: la entrevista cualitativa es más íntima, flexible y abierta que la cuantitativa (Savin-Baden y Major, 2013; y King y Horrocks, 2010). Se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados). En el último caso podría ser tal vez una pareja o un grupo pequeño como una familia o un equipo de manufactura.

En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema (Janesick, 1998).

Entrevista semiestructurada: se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información.

Entrevista no estructurada: las entrevistas abiertas o no estructurada, se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla.

Regularmente en la investigación cualitativa, las primeras entrevistas son abiertas y de tipo “piloto” y van estructurándose conforme avanza el trabajo de campo.

Normalmente el propio investigador conduce las entrevistas. Las entrevistas, como herramientas para recolectar datos cualitativos, se emplean cuando el problema de estudio no se puede observar o es muy difícil hacerlo por ética o complejidad. (Hernandez Sampieri, pág. 403).

Cuestionarios: en fenómenos sociales, tal vez el instrumento más utilizado para recolectar los datos es el cuestionario.

Tipos de preguntas en un cuestionario:

Preguntas cerradas: las preguntas cerradas contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas. Es decir, se presentan las posibilidades de respuesta a los participantes, quienes deben acotarse a éstas. Pueden ser dicotómicas (dos posibilidades de respuesta) o incluir varias opciones de respuesta.

Preguntas abiertas: en cambio, las preguntas abiertas no delimitan de antemano las alternativas de respuesta, por lo cual el número de categorías de respuesta es muy elevado; en teoría, es infinito, y puede variar de población en población. (Hernandez Sampieri, págs. 217, 220).

3.4.1. Instrumentos e recolección de información: Como instrumento se realizará la observación directa, ya que se describe lo que se está viendo, escuchando, olfateando y palpando del contexto y de los casos o participantes observados. Regularmente van ordenadas de manera cronológica. Permite contar con una narración de los hechos ocurridos (qué, quién, cómo, cuándo y dónde).

Por último, el cuestionario con preguntas cerradas.

3.5. Etapas de la investigación

3.5.1. Etapa 1. Conceptualizar

Se muestra claramente las categorías de la investigación a realizar. Es la etapa en la que se determina los temas que se van a llevar a cabo en las investigaciones.

Actividad 1: Determinar temas.

La finalidad en esta actividad es buscar los temas que se realizan en la investigación, analizando varios autores, artículos, libros, y algunos proyectos en relación con conductas disruptivas.

Actividad 2: Consultar en diferentes medios los temas.

Se consultaron diferentes documentos relacionados con las bases teóricas que sirven como referentes para llevar a cabo la investigación. Se encontraron en libros, proyectos de investigación, documentos en físicos y virtuales, en artículos investigativos y en páginas web.

Actividad 3: Resumir términos propios conceptos de los temas.

Es necesario leer detenidamente y analizar lo consultado, para resumir con nuestras propias palabras los términos que nos dan como contenido para trabajar en nuestra investigación y así determinar los conceptos básicos que debemos tener con los autores de nuestro trabajo.

Actividad 4: Realizar el marco teórico.

Se lleva a cabo teniendo en cuenta los temas y conceptos fundamentales para el proyecto que se está realizando.

3.5.2. Etapa 2. Establecer las características de los estudiantes que prestan comportamientos disruptivos.

En esta etapa se busca diseñar los instrumentos que se aplicará a los niños de tercer grado, para determinar que conductas disruptivas presentan y cómo lograr mitigarlas.

Actividad 1. Realizar una observación en el grado tercero de la sede Cristo Rey, para verificar que ambiente escolar se vive, cuáles son los niños que presentan comportamientos disruptivos y de qué forma las manifiestan.

Actividad 2. Diseñar el instrumento de recolección de información.

Los instrumentos que se van a utilizar son:

- Observación directa
- Entrevista semiestructurada a los estudiantes
- Entrevista no estructurada al docente
- Cuestionario dirigido a los estudiantes
- Taller: Técnica conductual: el modelado
- Taller: Representación de pictogramas
- Taller: Simulación
- Taller: Relajación y Respiración
- Taller: Búsqueda del tesoro

Actividad 3. Aplicación de Instrumentos.

Los instrumentos son aplicados desde el jueves 22 de febrero de 2018 hasta el martes 23 de Julio 2019.

3.5.3. Etapa 3. Categorizar la información obtenida

En esta etapa se clasifica y analizan los datos obtenidos en la etapa anterior.

Actividad 1: Recolección de la información.

Consiste en analizar la información recolectada y separar cada una de las categorías dentro de las características establecidas, donde se encuentran todos los resultados que se obtuvieron por medio de técnicas e instrumentos.

Actividad 2: Tabulación de la recolección.

Para esto se debe ordenar la información recopilada, el proceso de tabulación de la información es un método para organizar los datos obtenidos en una tabla estadística para tener una vista clara de la información.

Actividad 3: Análisis

Observar las ideas más relevantes de los distintos aspectos de información, con el fin de almacenar la información obtenida.

Actividad 4: Resultados.

A partir del análisis de las observaciones, entrevistas, cuestionario y talleres, se obtienen resultados acordes con los objetivos de la investigación.

3.5.4. Etapa 4. Mostrar resultados obtenidos.

En esta etapa se expone la información obtenida en cada uno de los instrumentos y talleres del proyecto de investigación en general.

Actividad 1. Organización de los resultados.

Es la forma de organizar los resultados obtenidos en los distintos instrumentos realizados para la recolección de datos. Estos serán analizados a través de tablas, gráficos y análisis.

Actividad 2: Escritura de las conclusiones:

Se sintetiza todo el proceso de investigación.

Actividad 3: Recolecta de todo el proyecto:

Se realiza nuevamente la lectura del proyecto, para observar algunos errores que no se hayan detectado con la primera lectura.

Actividad 4: Presentación del proyecto:

Se realiza la presentación del proyecto en formato físico y la socialización de este ante la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Ocaña.

3.6. Población y muestra: La población para este estudio es el Instituto Técnico Industrial Lucio Pabón Núñez, sede Cristo Rey, con los estudiantes del grado tercero de primaria.

3.6.1. Población:

La investigación tendrá como población a los estudiantes de la Institución educativa Lucio Pabón Núñez sede Escuela Cristo Rey, que cuenta con un total de 177 estudiantes de los cuales 71 son niños y 106 niñas en edades comprendidas entre los 5 y los 11 años.

Tabla 1. Población.

Estudiantes de la escuela Cristo Rey				
Grado	N° de estudiantes	Sexo		Edad
		M	F	
Transición	25	10	15	5 años
1°	34	13	21	6 y 7 años
2°	33	13	20	7 y 8 años
3°	26	11	15	8 y 9 años
4°	27	10	17	9 y 10 años
5°	32	14	18	10 y 11 años
Total	177	71	106	

3.6.2. Muestra:

La muestra escogida corresponde a los estudiantes del grado tercero de la escuela Cristo Rey, él cuenta con 26 estudiantes de los cuales, 11 son niños y 15 niñas.

Tabla 2. Muestra.

Estudiantes de la escuela Cristo Rey				
Grado	N° de estudiantes	Sexo		Edad
		M	F	
3°	26	11	15	8 y 9 años

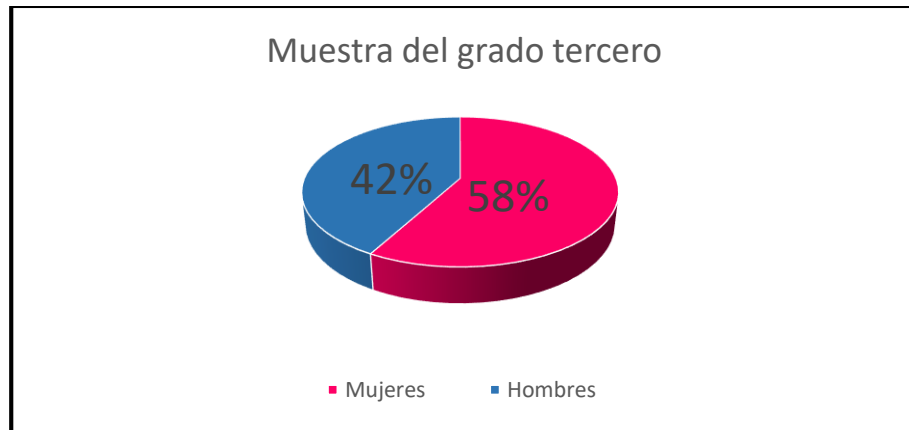



Grafico 1. Muestra

4. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Guía de observación directa:

Tabla 3. Observación directa

	<p><i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i></p>
<p>Instrumento número 1</p>	
<p>Observación directa</p>	
<p>Docente titular: Clara Martínez</p>	
<p>Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila</p>	
<p>Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.</p>	
<p>Fecha: 29 de marzo del 2019.</p>	
<p>Objetivo: observar el comportamiento del niño durante la jornada escolar y con base en ello determinar posibles conductas disruptivas.</p>	
<p>Desarrollo de la clase:</p>	<p>Análisis:</p>
	<p>Los estudiantes entran a la Institución educativa a las 7:00 a.m. y realizan la formación se les dio los buenos días, se realizó la oración y por último se les dio unas instrucciones sobre la higiene y recomendaciones en la hora del descanso. A las 7:15 entran al salón de clase y el primer estudiante que entra le da una patada a la puerta. Una vez los estudiantes entran al salón la profesora les dice a los estudiantes que van a estar acompañados de dos maestras en</p>


	<p>formación y nos pide que nos presentemos.</p> <p>La profesora les dice que los problemas se solucionan hablando y no peleando y que el Whatsapp solo es para informar. Habla acerca del problema que se presentó el día anterior y escucha las dos partes. La profesora les dice que todos necesitan de todos y no olvidar las recomendaciones para que el salón salga adelante.</p> <p>Les da un horario para atender a sus estudiantes comprendido entre las 9:15 y 12:00 para que ellos les cuenten lo que les ha pasado durante la clase o en la casa.</p> <p>La profesora les dice que saquen lápiz o colores para realizar una actividad. Mientras están sacando los materiales los estudiantes se levantan del puesto.</p> <p>La profesora escoge un estudiante y escribe su nombre en el tablero para que este le ayude a repartir las fichas o materiales que se utilizaran en el día de clase.</p>
<p>Actitudes y comportamientos del niño durante la jornada escolar.</p>	<p>Análisis:</p>
<p>1. ¿Los estudiantes participaron activamente en la clase?</p>	<p>Los estudiantes no participan activamente en clase se la pasan es hablando, silbando, gritando, se sientan en los pupitres, le pegan al pupitre, utilizan sus útiles escolares para pegarse, se distraen con lo que traen para sus</p>

	onces, se empujan, rayan los pupitres, hacen muecas, realizan diferentes sonidos.
2. ¿Los estudiantes piden la palabra levantando la mano?	Los estudiantes todos hablan al tiempo sin levantar la mano.
3. ¿El estudiante respeta al docente?	Si existe respeto del estudiante hacia la profesora.
4. ¿El estudiante emplea vocabulario adecuado tanto con sus compañeros como con el profesor?	Con la profesora si emplean un vocabulario adecuado, pero con sus compañeros no lo hacen.
5. ¿El estudiante se levanta del puesto sin permiso y hace caso omiso al llamado del docente?	Los estudiantes se levantan mucho del puesto y se van a hablar con sus compañeros.
6. ¿A la hora de clase cómo es la relación del niño con sus compañeros?	La relación de los estudiantes es muy desfavorable pues se la pasan es peleando, pegándose, jugando al masute, gritándose.
7. ¿Cuál es la actitud del estudiante mientras el profesor explica?	La actitud que presentan los estudiantes es muy relajada pues no les interesa lo que la profesora les explica.
8. ¿Cuál es actitud de los niños durante el descanso?	Los niños presentan un mal comportamiento en la hora del descanso, se pegan patadas, puños, se halan las camisas, se insultan, se amenazan, ponen la trabadilla.
Práctica pedagógica del docente durante el desarrollo de la jornada escolar	Análisis:
1. ¿Qué materiales utiliza el docente?	La docente utiliza fichas, transportador, el tablero.
2. ¿Cuál es la actitud y comportamiento del docente con los niños que presentan indisciplina en el aula?	La actitud que presenta la profesora es bastante tranquila, no los manda a callar ni

	que se estén en sus respectivos puestos. Es muy relajada en la jornada escolar.
3. ¿Qué técnicas utiliza el profesor para la realización de la clase?	La profesora es constructivista, toma las opiniones de sus estudiantes para realizar la actividad que lleva preparada para esa clase (entrega una sopa de letra, una vez resuelta toma las diferentes palabras y con las opiniones de sus estudiantes forman oraciones). La profesora les canta la canción de la pereza y realiza una actividad de concentración.
4. ¿Hubo interacción profesor-alumno?	Si existió interacción profesor- alumno pues la profesora está pendiente de las inquietudes que presentan sus estudiantes.
5. ¿Ocurrió algo extraño o inusual?	Existe una estudiante que les gusta estar sola en su puesto, no le gusta compartir sus útiles ni que se los presten.
6. ¿El profesor tuvo algún problema durante la clase?	No se observó ningún problema en el desarrollo de la clase.
Actividades didácticas desarrolladas en la jornada escolar:	Análisis:
1. ¿Qué actividades propone el docente en el aula para atender a la diversidad de sus estudiantes?	Realiza trabajos en grupo.
2. ¿Las actividades que propone el docente permiten que el estudiante se motive para participar en clase?	Algunas de las actividades que propone el docente contribuye a la motivación de sus estudiantes.
3. ¿Las actividades que desarrolla el niño durante la clase lo mantienen motivado por el aprendizaje?	No, pues estos prefieren estar haciendo otra cosa diferente a las propuestas por la profesora.

4. ¿Al estudiante le gusta participar en clase?	La minoría de los estudiantes les gusta participar en clase.
5. ¿Qué tipo de actividades le gusta realizar a los estudiantes?	La actividad que les gusta a los estudiantes fue de unir números y colorear la ficha entregada.
Contenido:	Análisis:
1. ¿Qué recursos didácticos utiliza el docente durante el desarrollo de la clase?	Fichas, transportador.
2. ¿Cómo reacciona el estudiante frente a los recursos didácticos que proporciona el docente?	Algunos estudiantes se interesan por trabajar con los recursos didácticos que les entrega la profesora.
3. ¿Qué recursos utilizan los estudiantes para trabajar en el aula?	Cuaderno, colores, lápiz, lapiceros, borrador, colbón.
Contexto en el aula:	
1. Espacio	El aula de clase es amplia, está decorado adecuadamente, cuenta con mesa donde están todos los libros que los estudiantes utilizan.
2. Ventilación	El salón cuenta con dos ventiladores, una ventana y una puerta.
3. Iluminación	El salón cuenta con buena iluminación.
4. Ambiente de aprendizaje	Cuenta con un rincón de aprendizaje de lectura y matemáticas.

4.2. Entrevista semiestructurada a los estudiantes.

	<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>	
Instrumento número 2		
Entrevista semiestructurada dirigida al estudiante		
Estudiante:	Edad:	Sexo:
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila		
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.		
Fecha:		
Objetivo: Conocer la concepción que tienen los estudiantes a cerca de su comportamiento en la jornada escolar.		

Indicador: A continuación, se realizarán una serie de preguntas que debes responder con sinceridad, marcando con una X lo que consideres pertinente y debes decir el porqué de dicha respuesta.

1. Percepción del estudiante sobre la escuela:

a. ¿Te gusta asistir a la escuela?

Si: _____ No: _____ A veces: _____

Porque:

b. ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?

c. ¿Qué es lo que menos te gusta de la escuela?

2. Interacción con los compañeros:

a. ¿Te llevas bien con tus compañeros?

Si: _____ No: _____ A veces: _____

Porque:

b. ¿Te llevas mal con algún compañero?

Si: _____ No: _____ A veces: _____

¿Por qué?

c. ¿Te enfadas cuando no te hacen caso?

Si: _____ No: _____ A veces: _____

¿Por qué?

3. Relación- Interacción con la profesora:

a. ¿Atiendes a las explicaciones de tu profesora?

Si: _____ No: _____ A veces: _____

¿Por qué?

b. ¿Te gusta como tu profesora dicta las clases?

Si: _____ No: _____ A veces: _____

¿Por qué?

c. ¿Respetas y obedeces a tu profesora?

Si: _____ No: _____ A veces: _____

¿Por qué?

4. Comportamiento dentro y fuera del aula:


a. ¿Cuándo te aburres en clases ¿Qué sueles hacer?

Hablas con tus compañeros: _____ Te levantas del puesto: _____ Juegas con tus
compañeros: _____ Comes en clases: _____ Te sales del salón: _____

b. ¿En la hora del descanso que es lo que más te gusta hacer?

Comer: _____ Correr: _____ Jugar rondas: _____ Molestar a tus compañeros: _____
Estar en el baño: _____

Tabla 4. Análisis entrevista semiestructurada dirigida a los estudiantes

			<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>		
Instrumento número 2					
Entrevista semiestructurada dirigida a los estudiantes					
Estudiante:		Edad:		Sexo:	
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila					
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.					
Fecha:					
Objetivo: Conocer la concepción que tienen los estudiantes a cerca de su comportamiento en la jornada escolar.					
CATEGORÍA No. 1					
PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE SOBRE LA ESCUELA					
PREGUNTAS		RESPUESTAS		ANÁLISIS	
¿Te gusta asistir a la escuela?		Si, porque la escuela es para estudiar, en ella aprendo, juego con mis compañeros, quiero mucho a mi profesora.		Comenta la totalidad de los estudiantes del grado tercero de la escuela Cristo Rey, que les gusta asistir a la escuela porque en ella estudian, aprenden, juegan con sus compañeros y quieren a la profesora.	
¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?		Me gusta el recreo, colorear - educación física, leer, aprender- jugar, divertirse – estudiar y hacer tareas. Jugar y estudiar: 3 Juagar, aprender y estudiar: 7		El 53% de los estudiantes encuestados dan diferentes opiniones de que es lo que más les gusta de la escuela, dando a conocer los diferentes puntos de vista tales	

	<p>La profesora y compañeros: 2 Otros: 14</p>	<p>como: el recreo, colorear y educación física, leer, aprender-jugar-divertirse y estudiar, estudiar y hacer tareas, la cancha, entre otros.</p> <p>El 27% comentan que lo que más les gusta de la escuela es jugar, aprender y estudiar.</p> <p>Un 12% opina que les gusta jugar y estudiar.</p>
<p>¿Qué es lo que menos te gusta de la escuela?</p>	<p>Lo que menos les gusta de la escuela es escribir, estudiar mucho tiempo, los niños groseros y mal educados, no dejan jugar, las peleas, los gritos.</p> <p>Los niños groseros: 5 Las peleas: 5 Las groserías y los gritos: 2 Cuando hace calor en el salón:2 Otras: 12</p>	<p>El 46% de los estudiantes en opiniones divididas dan a conocer que lo que menos les gusta de la escuela es: escribir, lo niños groseros y mal educados, estudiar mucho tiempo, no dejan jugar, entre otras.</p> <p>Un 19% opinan que no menos les gusta son los niños groseros y las peleas.</p>

ANÁLISIS DE LA CATEGORIA No.1

Se puede observar que a los niños les gusta asistir a la escuela porque en ella aprenden, juegan y quieren mucho a la profesora, por lo tanto se puede afirmar que los niños se sienten a gusto porque en esta hacen amigos, para luego divertirse en los espacios ofrecidos en la institución como la cancha, el recreo y con la ayuda de su

profesora aprenden; lo que menos les gusta del colegio es escribir, estudiar mucho tiempo, los niños groseros, las peleas, pues con esto se perturba el clima del aula y afecta su rendimiento académico.

CATEGORÍA No.2		
INTERACCIÓN CON LOS COMPAÑEROS		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	ANÁLISIS
¿Te llevas bien con tus compañeros?	<p>A veces porque a ellos no les gusta jugar, nos pegan, son groseros, buscan pleitos, se burlan y son envidiosos.</p> <p>Sí, porque son divertidos, no son aburridos, comparten, jugamos juntos y nos ayudan.</p> <p>Si: 10 No: 4 A veces: 12</p>	<p>El 46% de los estudiantes opinan que a veces se llevan bien con sus compañeros pues a ellos no les gusta jugar, les pegan, son groseros, buscan pleitos, se burlan y son envidiosos.</p> <p>El 38% comentan que si se llevan bien con sus compañeras pues estos son divertidos, no son aburridos y comparten, porque juegan juntos, porque se ayudan.</p> <p>El 16% restante consideran que no se llevan bien con sus compañeros porque les pegan mucho, dicen groserías, los molestan mucho.</p>
¿Te llevas mal con algún compañero?	Si, ellos nos pegan, son peleones, son repelentes	Para el 73% de los estudiantes su opinión con respecto si se llevan mal

	<p>hacen mala cara, molestan y ponen apodos.</p> <p>A veces, porque hacen mucho ruido, pegan, buscan pleitos, se burlan, bajan pantalonetas.</p> <p>Si: 19 No: 1 A veces: 6</p>	<p>con sus compañeros consideran que si ya que estos les pegan, son peleones, son repelentes, hacen mala cara, molestan, ponen apodos.</p> <p>El 23% de los estudiantes comentan que a veces se llevan mal con sus compañeros pues estos hacen mucho ruido y les pegan, buscan pleitos, se burlan, bajan pantalonetas.</p> <p>El 4% restante consideran que no se la llevan mal con sus compañeros.</p>
<p>¿Te enfadas cuando no te hacen caso?</p>	<p>Si, por que no me prestan atención a lo que les digo, hacen mucho ruido, no hacen lo que quiero.</p> <p>A veces, no hacen lo que yo quiero, no hacen favores y no prestan nada.</p> <p>Si: 16 No: 4 A veces: 6</p>	<p>Los estudiantes opinan en un 62% que Si se enfadan cuando no les hacen puesto que sus compañeros no les prestan atención a lo que se les dice, hacen mucho ruido, no hacen lo que quiero, cuando se les quiere decir algo comienzan a gritar.</p> <p>El 23% consideran que a veces se enfadan cuando no les hacen caso pues dicen que sus compañeros no hacen lo que ellos quieren,</p>

		no hacen favores, y no prestan nada. El 15% restante comentan que no se enfadan con sus compañeros pues ellos no los mandan y que no se deben enojar con la gente.
--	--	---

ANÁLISIS DE LA CATEGORÍA No.2

En esta categoría se puede observar que en la interacción con sus compañeros existen una serie de factores en los niños tales como: no les gusta jugar con sus compañeros, se pegan, son groseros, buscan pleitos, se burlan, ponen apodos y son envidiosos, motivos por los cuales afectan las relaciones interpersonales.

CATEGORÍA No.3		
RELACIÓN – INTERACCION CON LA PROFESORA		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	ANÁLISIS
¿Atiendes a las explicaciones de tu profesora?	Sí, porque son muy importantes, quiero aprender, ganar el año, explica muy bien. A veces, porque cuando está explicando estoy hablando con mis compañeros, molesto a otros compañeros, borra muy rápido el tablero. Si: 20	El 77% de los estudiantes comentan que Si le prestan atención a la profesora pues consideran que son muy importantes, quieren aprender, quieren ganar el año, explica muy bien. A su vez, el 23% de los estudiantes a veces prestan atención a la profesora ya que cuando ella está explicando ellos están hablando con sus

	No: 0 A veces: 6	compañeros, molestando a los otros compañeros, por que borra rápido el tablero.
¿Te gusta como tu profesora dicta las clases?	Sí, es muy buena gente, explica bien, dicta con calma, dicta con cariño. Si: 26 No: 0 A veces: 0	Comenta la totalidad de los estudiantes que Si les gusta como la profesora dicta la clase ya que opinan que ella es muy buena gente, explica bien, dicta con calma, dicta con cariño.
¿Respetas y obedeces a tu profesora?	Sí, porque es muy educada, buena gente, ella es la profesora y toca hacerle caso, habla con buena voz. A veces, porque me porto mal y no le presto atención. Si: 19 No: 0 A veces: 7	El 73% de los estudiantes consideran que si respetan y obedecen al profesor pues opinan que es muy educada, buena gente, ella es la profesora y toca hacerle caso, porque la quieren, le habla con buena voz. El 27% restante opinan que a veces obedecen a la profesora ya que en ocasiones se portan mal, no le prestan atención.


Teniendo en cuenta la respuesta de los niños en esta categoría, se puede observar que la profesora es muy dada a los alumnos, es muy cariñosa, es educada, explica bien, por lo tanto, los niños están a gusto con ella. Aunque muy pocas veces los estudiantes en el momento de dar la explicación ellos están hablando con sus compañeros y no le prestan atención

CATEGORÍA No.4		
COMPORTAMIENTO DENTRO Y FUERA DEL AULA		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	ANÁLISIS
¿Cuándo te aburres en clases ¿Qué sueles hacer? Hablas con tus compañeros: ___ Te levantas del puesto: ___ Juegas con tus compañeros: ___ Comes en clases: ___ Te sales del salón: ___	Hablo con mis compañeros: Si: 26 No: 0 Me levanto del puesto: Si: 14 No: 12 Juego con mis compañeros Si: 14 No:12 Comes en clases: Si: 3 No:23 Te sales del salón: Si: 4 No:22	El 100% de los estudiantes admiten que hablan con sus compañeros. Un 54% opinan que se levantan del puesto y un 46% que no lo hacen. En relación con el inciso juegas con tus compañeros el 54% opinan que sí y el 46% que no. Por otro lado, un 12% aceptan que comen en clase y un 88% que no. Por último, un 15% reconocen que se salen del salón y un 85% que no.
¿En la hora del descanso que es lo que más te gusta hacer? Comer: ___ Correr: ___ Jugar rondas: ___ Molestar a tus compañeros: ___ Estar en el baño: ___	Comer: Si: 20 No: 6 Correr: Si: 14 No:12 Jugar rondas: Si: 12 No:14 Molestar a tus compañeros: Si:16 No:10 Estar en el baño: Si:5 No:21	El 23% de los estudiantes opinan que en la hora del descanso no les gusta comer y al 20% si les gusta. Así mismo, a un 54% les gusta correr y el 46% no. Por otro lado, en el inciso jugar rondas un 54% indican que no y un 46% que sí. Un 62% admiten que si les gusta molestar a sus

		compañeros y un 38% que no. Por último, un 81% no les gusta estar en el baño y un 19% que sí.
--	--	--

Se puede concluir que los niños cuando se aburren en clase hablan con sus compañeros, juegan con ellos, se levantan del puesto, lo que implica que la mayor parte de los estudiantes presentan un comportamiento inadecuado dentro del aula de clase. Por otro lado, lo que más le gusta hacer en la hora del descanso es comer, correr y molestar a sus compañeros.

4.3. Entrevista no estructurada al docente.

	<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>
Instrumento número 3	
Entrevista no estructurada al docente	

Nombre del Docente: Clara Martínez

Maestros en formación: Viany Angarita Vera

Diana Karina Quintero Vila

Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.

Fecha:

Objetivo: Conocer el Concepto que tiene la docente acerca las conductas disruptivas

Indicador: A continuación, se presentarán una serie de preguntas las cuales debe responder de manera sincera y concisa.

1. Percepción de la docente sobre las conductas disruptivas:

a. ¿Sabe usted que son las conductas disruptivas? Explique

b. ¿Cree usted que las conductas disruptivas afectan el comportamiento en el aula de clase? ¿Por qué?

c. ¿Cree usted que es importante darles un manejo adecuado a las conductas disruptivas dentro del aula de clase? ¿De qué manera?

d. ¿Hay estudiantes diagnosticados con conductas disruptivas en su aula de clase? ¿En caso de que hayan, que ha hecho usted al respecto?

1. Concepción de la profesora sobre sus estudiantes sobre la jornada escolar:

a. ¿En quién se ve más frecuente los comportamientos disruptivos?

Niños _____ Niñas _____

b. ¿Con que frecuencia los estudiantes presentan estas conductas en el aula de clase?

c. ¿En qué tipo de actividades son más evidentes las conductas disruptivas de los estudiantes?

d. ¿Cree usted que las conductas presentadas por los estudiantes afectan en el aprendizaje y rendimiento académico?

Si: _____ No: _____

¿Por qué?

e. ¿Qué tipo de conducta disruptiva ha detectado en su aula de clase en cuanto a las normas de comportamiento?

Hacer ruidos _____ Gritar en clase _____ Tirar basura _____ Interrumpir _____
 Insultar _____ Negarse a realizar la tarea _____

f. ¿Cuáles considera usted las posibles causas de las conductas disruptivas que presentan sus estudiantes?

g. ¿Cómo es la interacción de los estudiantes con sus compañeros?

h. ¿Cómo responden los estudiantes a los llamados de atención?

Orientación de la clase:

a. ¿En sus clases se percibe un ambiente tranquilo? (silencio, cada uno en su respectivo puesto y concentrado en sus actividades)

b. ¿Considera que es clara todo el tiempo con las normas de disciplina, comportamiento, convivencia y explica por qué son necesarias?

c. ¿Los estudiantes con conductas disruptivas acatan normas de convivencia?

d. ¿La posición que usted toma y la ubicación espacial de los estudiantes en el salón incide en la ocurrencia de eventos disruptivos?

¿Por qué?

Actitud del maestro:

a. ¿Utiliza usted algún tipo de castigo en el momento que los estudiantes presentan conductas disruptivas?

¿Cuáles?

b. ¿Usted interrumpe las explicaciones o actividades para intervenir en el control de la clase?

c. ¿Usted tiene la capacidad de regular sus estados emocionales cuando se presentan comportamientos que interfieren en la clase?

d. ¿Ha tenido comunicación con los padres de familia sobre las situaciones de comportamiento de sus estudiantes?

Sí_____ No_____

¿Por qué?

Organización Institucional:

a. ¿Les ha realizado la institución actividades de capacitación para mejorar el comportamiento de los estudiantes dentro del aula escolar?

Sí____ No____

¿Por qué?


b. ¿Está de acuerdo en que se realice una propuesta de intervención que sirva para prevenir y/o mitigar las conductas disruptivas?

Sí____ No____

¿Por qué?

Firma del docente

Tabla 5. Análisis entrevista no estructurada al docente

	<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>	
Instrumento número 3		
Entrevista no estructurada al docente		
Nombre del Docente: Clara Martínez		
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila		
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.		
Fecha:		
Objetivo: Conocer el Concepto que tiene la docente acerca las conductas disruptivas		
CATEGORÍA No.1		
PERCEPCIÓN DE LA DOCENTE SOBRE LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	ANÁLISIS
<p>¿Sabe usted que son las conductas disruptivas? Explique</p>	<p>Tengo entendido que son comportamientos poco adecuados, agresivos que pueden presentarse en los estudiantes en el salón de clase.</p>	<p>Para la docente el concepto que tiene sobre conductas disruptivas son todos aquellos comportamientos poco adecuados, agresivos que se pueden presentar en los estudiantes en el salón de clase.</p>
<p>¿Cree usted que las conductas disruptivas afectan el comportamiento en el aula de clase? ¿Por qué?</p>	<p>Sí, porque el rendimiento académico se ve afectado significativamente disminuido, el ambiente escolar no es agradable.</p>	<p>La docente manifestó que las conductas disruptivas si afectan el comportamiento en el aula de clase pues considera que el rendimiento académico se ve afectado significativamente</p>

		disminuido, el ambiente escolar no es agradable.
¿Cree usted que es importante darles un manejo adecuado a las conductas disruptivas dentro del aula de clase? ¿De qué manera?	Sí, se les debe dar un manejo adecuado por parte de un profesional que lo oriente.	Se puede evidenciar que la maestra si considera importante darles un manejo adecuado por parte de un profesional que lo oriente.
¿Hay estudiantes diagnosticados con conductas disruptivas en su aula de clase? ¿En caso de que hayan, que ha hecho usted al respecto?	No tengo conocimiento.	La maestra no tiene conocimiento al respecto.

Se puede observar que la docente si tiene percepción de lo que son los comportamientos disruptivos, considera que se les debe dar un tratamiento adecuado por parte de un profesional, pues estos comportamientos afectan tanto el rendimiento académico y el ambiente escolar.

CATEGORÍA No. 2		
CONCEPCIÓN DE LA PROFESORA SOBRE SUS ESTUDIANTES SOBRE LA JORNADA ESCOLAR		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	ANÁLISIS
¿En quién se ve más frecuente los comportamientos disruptivos? Niños_____ Niñas_____	Los comportamientos disruptivos se ven más frecuentes en los niños.	La maestra indica que los comportamientos disruptivos se ven más frecuente en los niños.

<p>¿Con que frecuencia los estudiantes presentan estas conductas en el aula de clase?</p>	<p>Hay varios estudiantes con un comportamiento agresivo, pero no sé si serán conductas disruptivas.</p>	<p>Para la maestra la frecuencia en que se presentan estas conductas es que hay varios estudiantes con un comportamiento agresivo, pero no sé si serán conductas disruptivas.</p>
<p>¿En qué tipo de actividades son más evidentes las conductas disruptivas de los estudiantes?</p>	<p>En las horas de recreo, en cualquier momento de la clase.</p>	<p>La maestra indica que las actividades donde se observan más las conductas disruptivas son en las horas de recreo, en cualquier momento de la clase.</p>
<p>¿Cree usted que las conductas presentadas por los estudiantes afectan en el aprendizaje y rendimiento académico?</p> <p>Si: ____ No: ____</p>	<p>Sí, porque no hay concentración, interés y el ambiente del aula de clase es perturbador para desarrollar eficientemente el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>Se puede analizar que para el maestro las conductas presentadas por los estudiantes si afectan el rendimiento académico porque no hay concentración, interés y el ambiente del aula de clase es perturbador para desarrollar eficientemente el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>
<p>¿Qué tipo de conducta disruptiva ha observado en</p>	<p>Todas se han detectado.</p>	<p>Se puede evidenciar que el maestro ha observado</p>

<p>su aula de clase en cuanto a las normas de comportamiento?</p> <p>Hacer ruidos_____</p> <p>Gritar en clase_____</p> <p>Tirar basura_____</p> <p>Interrumpir_____</p> <p>Insultar_____</p> <p>Negarse a realizar la tarea_____</p>		<p>todos los tipos de conductas disruptivas en su aula de clase.</p>
<p>¿Cuáles considera usted las posibles causas de las conductas disruptivas que presentan sus estudiantes?</p>	<p>Pienso que, por la disfuncionalidad de la familia, falta de acompañamiento de padres, falta de tiempo para los niños.</p>	<p>La docente considera que las posibles causas de las conductas disruptivas por los estudiantes se deben a la disfuncionalidad de la familia, falta de acompañamiento de padres, falta de tiempo para los niños.</p>
<p>¿Cómo es la interacción de los estudiantes con sus compañeros?</p>	<p>La mayoría de las veces son agresivos, son pocos tolerables.</p>	<p>Según la maestra la interacción de los estudiantes con sus compañeros la mayoría de las veces son agresivos, son pocos tolerables.</p>
<p>¿Cómo responden los estudiantes a los llamados de atención?</p>	<p>En ocasiones con gritos y groserías. Algunas veces</p>	<p>La maestra indica que los estudiantes responden los llamados de atención en</p>

	escuchando lo que se les dice.	ocasiones con gritos y groserías. Algunas veces escuchando lo que se les dice.
--	--------------------------------	--

Por lo anterior se observa que la docente tiene un concepto de comportamiento disruptivo, aunque no sabe con certeza si estas conductas están dentro de los parámetros que fijan las conductas disruptivas, considera que en el aula de clase se manifiestan todos los comportamientos disruptivos y que las posibles causas provienen por la disfuncionalidad de las familias, la falta de acompañamiento. Dichas conductas afectan el aprendizaje y rendimiento académico; se presentan más en los niños, los cuales son agresivos y poco tolerables.

CATEGORÍA No.3		
ORIENTACIÓN DE LA CLASE		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	ANÁLISIS
¿En sus clases se percibe un ambiente tranquilo? (silencio, cada uno en su respectivo puesto y concentrado en sus actividades)	No, eso se puede percibir en las primeras horas de clase.	La maestra indica que en sus clases no se percibe un ambiente tranquilo. Que eso se puede percibir en las primeras horas de clase.
¿Considera que es clara todo el tiempo con las normas de disciplina, comportamiento, convivencia y explica por qué son necesarias?	Sí, siempre se hace énfasis leyendo el manual de convivencia, con el proyecto de convivencia del salón.	La maestra manifiesta que si es clara en las normas ya que siempre se hace énfasis leyendo el manual de convivencia, con el

		proyecto de convivencia del salón.
¿Los estudiantes con conductas disruptivas acatan normas de convivencia?	Pues como dije anteriormente no sé exactamente si son conductas disruptivas, pero los niños con problemas de disciplina no acatan las normas.	Según la maestra no está clara si son conductas disruptivas lo que presentan los niños, pero para ella los niños con problemas de disciplina no acatan las normas.
¿La posición que usted toma y la ubicación espacial de los estudiantes en el salón incide en la ocurrencia de eventos disruptivos? ¿Por qué?	Si puede influir, por eso he tratado de ir variando la ubicación de los estudiantes.	Para la docente la posición que toma y la ubicación espacial de los estudiantes si influye, por eso ha tratado de ir variando la ubicación de los estudiantes.

En la tabla se observa que la docente trata de que los comportamientos presentados por sus estudiantes se disminuyan dándoles a conocer el manual de convivencia, considera que en las primeras horas de la jornada se percibe un ambiente tranquilo. Para ella la ubicación juega un papel importante, por ende, va variando a los estudiantes de lugar.

CATEGORÍA No.4		
ACTITUD DEL MAESTRO		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	ANÁLISIS
<p>¿Utiliza usted algún tipo de castigo en el momento que los estudiantes presentan conductas disruptivas?</p> <p>¿Cuáles?</p>	<p>Anotación en el libro de seguimiento, dejar sin recreo; claro que primero se habla con el niño.</p>	<p>Los castigos que utiliza la maestra en el momento que los estudiantes presentan conductas disruptivas son: anotación en el libro de seguimiento, dejar si recreo; claro que primero se habla con el niño.</p>
<p>¿Usted interrumpe las explicaciones o actividades para intervenir en el control de la clase?</p>	<p>Si, toca porque en ocasiones no dejan dictar clase, algunos estudiantes.</p>	<p>La maestra indica que si interrumpe las explicaciones o actividades, porque en ocasiones no dejan dictar clase, algunos estudiantes.</p>
<p>¿Usted tiene la capacidad de regular sus estados emocionales cuando se presentan comportamientos que interfieren en la clase?</p>	<p>Casi siempre, es difícil, pero pongo todo de mi parte.</p>	<p>La maestra manifiesta que casi siempre regula sus estados emocionales cuando se presentan comportamientos que interfieren en la clase. es difícil, pero pongo todo de mi parte.</p>
<p>¿Ha tenido comunicación con los padres de familia sobre las situaciones de</p>	<p>Si.</p>	<p>La profesora dice que si ha tenido comunicación con los padres de familia.</p>


comportamiento de sus estudiantes? Sí_____ No_____		
---	--	--

Se puede observar que la docente utiliza el libro de anotaciones cuando hay indisciplina, deja sin recreo y habla con el estudiante. En los momentos que los estudiantes no dejan dictar la clase a la maestra le toca interrumpir sus explicaciones para hacer llamados de atención y continuar con el tema.

CATEGORÍA No.5 ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	ANÁLISIS
¿Les ha realizado la institución actividades de capacitación para mejorar el comportamiento de los estudiantes dentro del aula escolar? Sí_____ No_____	No, todavía no se han organizado.	La docente argumenta que la institución todavía no les ha organizado capacitaciones para mejorar el comportamiento de los estudiantes.
¿Está de acuerdo en que se realice una propuesta de intervención que sirva para mitigar las conductas disruptivas?	Sí, sería de gran ayuda para mejorar el ambiente escolar y el rendimiento académico.	La maestra indica que si está de acuerdo en que se realice una propuesta de intervención para mitigar las conductas disruptivas pues sería de gran ayuda para mejorar el ambiente

		escolar y el rendimiento académico.
--	--	-------------------------------------

Se puede observar que en la institución no se ha realizado capacitaciones para mejorar el comportamiento de los estudiantes y por ende la docente considera que si sería beneficioso realizar una propuesta para mitigar las conductas disruptivas pues que con esta se mejoraría el ambiente escolar y el rendimiento académico.

	<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>
Instrumento número 4	
Cuestionario dirigido a los estudiantes	
Estudiante:	Edad: Sexo:
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila	
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.	
Fecha:	
Objetivo: Identificar cuál es la percepción que tienen los estudiantes sobre sus conductas en el aula.	

Instrucciones: Estimado estudiante a continuación encontraras una serie de preguntas, para lo cual debes marcar en la tabla el número que se identifique con tu comportamiento.


Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

No	I. MOTRICES GRUESAS	INDICES				
		5	4	3	2	1
1	Sales de tu asiento					
2	Te Levantas de tu lugar por nada					
3	Corres dentro del salón durante el desarrollo de las actividades					
4	Das brincos dentro del aula					
5	Deambulas por el salón de clase a cada rato					
No	II. RUIDOS CON OBJETOS	5	4	3	2	1
6	Das golpes con el lápiz u otro objeto					
7	Das golpes con los pies					
8	Rompes el papel o haces ruido con él					
9	Arrojas los cuadernos sobre el escritorio					

10	Cierras la puerta del salón consecutivamente					
No	III. MOLESTAR LAS PROPIEDADES DE OTROS	5	4	3	2	1
11	Estrujas objetos o trabajos					
12	Arrojas al suelo los cuadernos de los compañeros					
13	Destruyes la propiedad de otros					
14	Arrojas objetos a otras personas sin golpearlas					
15	Arrojas objetos a otras personas sin golpearlas					
No	IV. CONTACTO DE INTENSIDAD ALTAS Y BAJAS	5	4	3	2	1
16	Pateas por nada las cosas y a tus compañeros					
17	Pellizcas sin motivo a tus compañeros					
18	Empujas a tus compañeros por nada					
19	Pegas con algún objeto a tus compañeros					
20	Das palmadas en la espalda a tus compañeros					
No	V. VERBALIZAR	5	4	3	2	1
21	Conversas con otro niño cuando no está permitido					
22	Contestas al maestro sin levantar la mano					
23	Haces comentarios o das comentarios cuando no se han hecho preguntas.					
24	Lloras por nada					
25	Gritas por nada					
26	Cantas durante el desarrollo de las actividades					
27	Te ríes de todo					

Nota: Wittenborn (1955) "Escala de Wittenborn".

Tabla 6. Análisis cuestionario dirigido a los estudiantes.

		<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>									
Instrumento número 4											
Cuestionario dirigido a los estudiantes											
Estudiante:				Edad:				Sexo:			
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila											
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.											
Fecha:											
Objetivo: Identificar cuál es la percepción que tienen los estudiantes sobre sus conductas en el aula.											
CATEGORÍA No.1											
MOTRICES GRUESAS											
PREGUNTAS	FRECUENCIA										
	Siempre	%	Casi siempre	%	Algunas veces	%	Casi Nunca	%	Nunca	%	
¿Sales de tu asiento?	6	23%	3	12%	11	42%	2	8%	4	15%	
¿Te Levantas de tu lugar por nada?	5	19%	4	15%	7	27%	1	4%	9	35%	
¿Corres dentro del salón durante el desarrollo de las actividades?	2	7%	6	23%	3	12%	3	12%	12	46%	
¿Das brincos dentro del aula?	1	4%	6	23%	4	15%	2	8%	13	50%	
¿Deambulas por el salón de clase a cada rato?	6	23%	1	4%	5	19%	2	8%	12	46%	

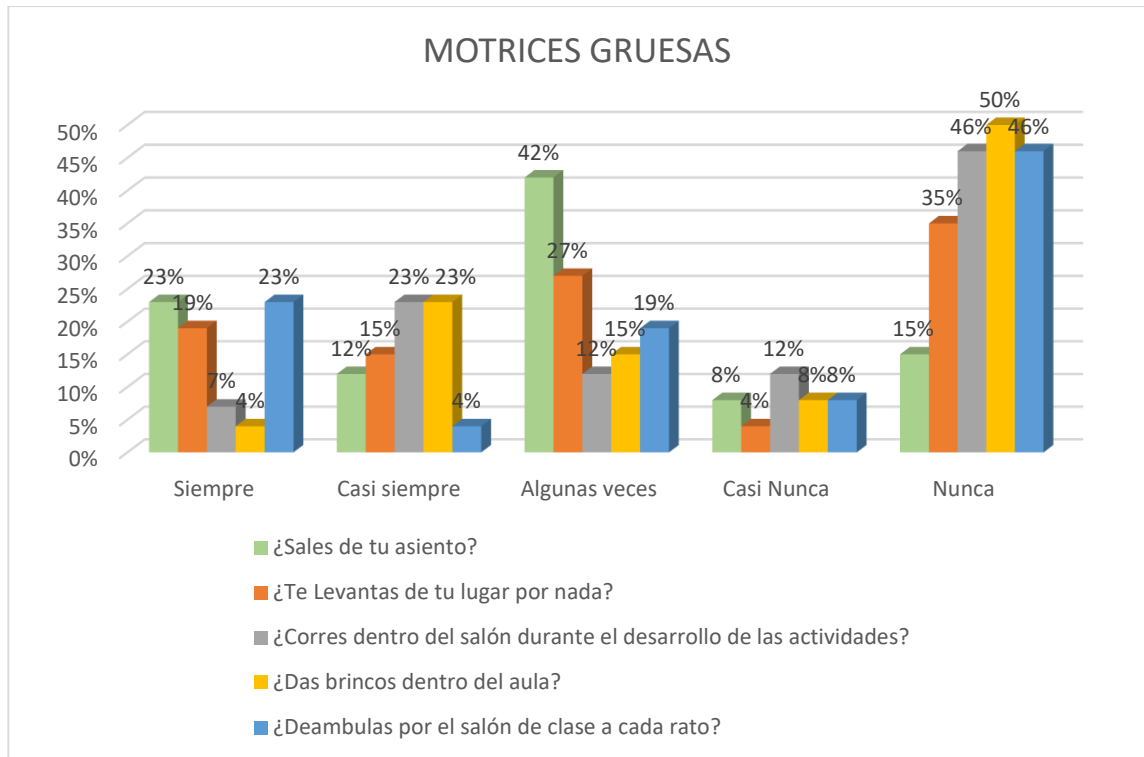


Grafico 2. Motrices gruesas

Se puede analizar que el 42% de los estudiantes algunas veces se sales de sus asientos, el 23% siempre, un 15% nunca, un 12% casi siempre y un 8% casi nunca lo hacen. Por otro lado, en la pregunta te levantas de tu lugar por nada un 35% responde que nunca, el 27% algunas veces, el 19% siempre, un 15% casi siempre y un 4% nunca; así mismo en la pregunta corres dentro del salón durante el desarrollo de las actividades el 46% de los estudiantes respondieron que nunca lo hacen, el 23% casi siempre, el 12% manifestaron que algunas veces y casi nunca y un 7% siempre lo hacen. Acerca de la pregunta das brinco dentro del aula el 50% responde que nunca, el 23% casi siempre, el 15% algunas veces, un 8% casi nunca y un 4% siempre. Por ultimo en la pregunta deambulas por el salón de clase a cada rato el 46% indica que nunca, el 23% siempre, el 19% algunas veces, un 8% casi nunca y un 4% casi siempre lo hacen.

CATEGORÍA No.2										
RUIDO CON OBJETOS										
PREGUNTAS	FRECUENCIA									
	Siempre	%	Casi siempre	%	Algunas veces	%	Casi Nunca	%	Nunca	%
¿Das golpes con el lápiz u otro objeto?	2	8%	6	23%	4	15%	6	23%	8	31%
¿Das golpes con los pies?	1	4%	6	23%	3	12%	4	15%	12	46%
¿Rompes el papel o haces ruido con él?	1	4%	6	23%	3	12%	2	8%	14	53%
¿Arrojas los cuadernos sobre el escritorio?	0	0%	0	0%	0	0%	10	38%	16	62%
¿Cierras la puerta del salón consecutivamente?	0	0%	0	0%	3	12%	11	42%	12	46%

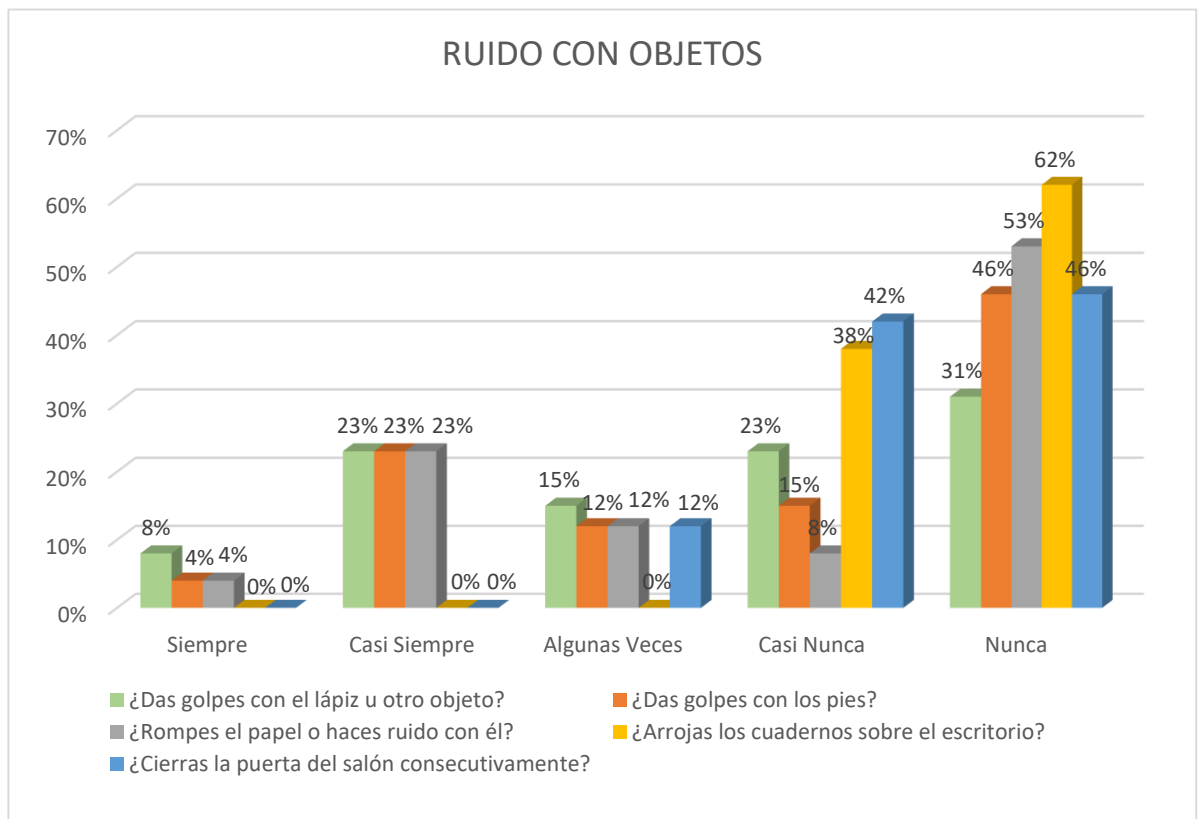


Grafico 3. Ruidos con objetos

En la categoría N.2 ruidos con objetos se puede evidenciar que en la pregunta das golpes con el lápiz y otro objeto el 31% de los estudiantes manifiestan nunca, el 23% opinan que casi siempre y casi nunca, el 15% algunas veces y un 8% siempre. Por otra parte, en la pregunta rompes el papel o haces ruido con él, un 53% dicen nunca, el 23% casi siempre, un 12% algunas veces, el 8% casi nunca y un 4% siempre. Así mismo con relación al inciso cierras la puerta del salón consecutivamente un 46% responde que nunca, el 42% casi nunca y un 12% algunas veces. Por otro lado, un 46% responden que nunca dan golpes con los pies, el 23% casi siempre, un 15% casi nunca, el 12% algunas veces y un 4% siempre. Un 62% opinan que nunca arrojan los cuadernos sobre el escritorio y el 38% casi nunca.

CATEGORÍA No.3										
MOLESTAR LAS PROPIEDADES DE OTROS										
PREGUNTAS	FRECUENCIA									
	Siempre	%	Casi siempre	%	Algunas veces	%	Casi Nunca	%	Nunca	%
¿Estrujas objetos o trabajos?	0	0%	0	0%	6	23%	4	15%	16	62%
¿Arrojas al suelo los cuadernos de los compañeros?	0	0%	7	26%	3	12%	1	4%	15	58%
¿Destruyes la propiedad de otros?	0	0%	0	0%	8	31%	0	0%	18	69%
¿Arrojas objetos a otras personas sin golpearlas?	3	12%	0	0%	8	31%	4	15%	11	42%

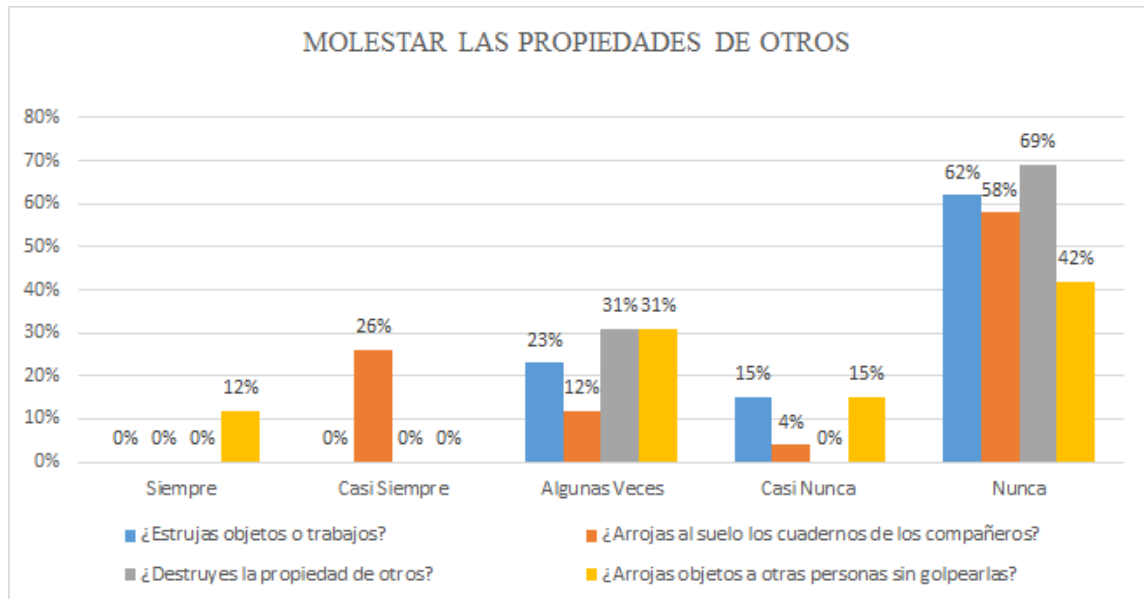


Grafico 4. Molestar las propiedades de otros.

En la categoría N.3 Molestar la propiedad de otros en la pregunta estrujas objetos o trabajos el 62% de los estudiantes responden que nunca, el 23% algunas veces y el 15% casi nunca. Así mismo el 58% opinan que nunca arrojan los cuadernos de los compañeros, un 26% casi siempre, el 12% algunas veces y un 4% casi nunca. Por otro lado, en el inciso destruyes la propiedad de otros 69% nunca y el 31% algunas veces. Por último, arrojas objetos a otras personas sin golpearlas el 42% responden que nunca, un 31% algunas veces y el 15% casi nunca.

CATEGORÍA No.4										
CONTACTO DE INTENSIDAD ALTAS Y BAJAS										
PREGUNTAS	FRECUENCIA									
	Siempre	%	Casi siempre	%	Algunas veces	%	Casi Nunca	%	Nunca	%
¿Pateas por nada las cosas y a tus compañeros?	0	0%	7	27%	1	4%	4	15%	14	54%
¿Pellizcas sin motivo a tus compañeros?	1	4%	0	0%	7	27%	2	8%	16	61%
¿Empujas a tus compañeros por nada?	0	0%	6	23%	4	15%	2	8%	14	54%
¿Pegas con algún objeto a tus compañeros?	0	0%	8	30%	2	8%	2	8%	14	54%
¿Das palmadas en la espalda a tus compañeros?	7	27%	0	0%	2	8%	1	4%	16	61%

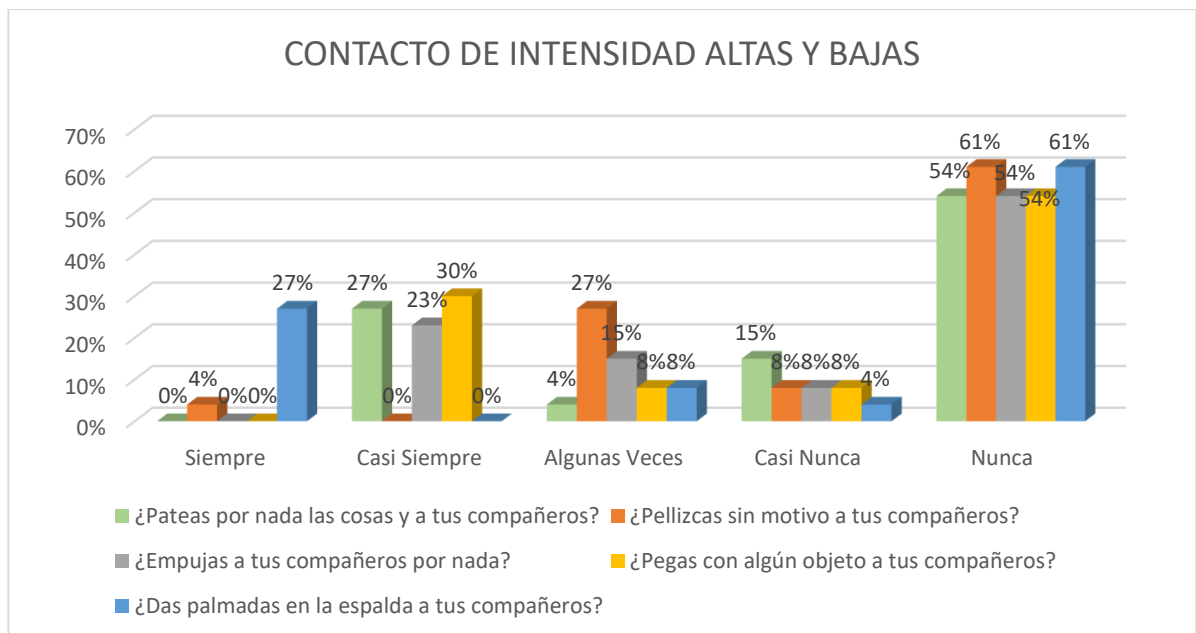


Grafico 5. Contacto de intensidad altas y bajas.

Se puede analizar que los estudiantes en la pregunta pateas por nada las cosas y a tus compañeros un 54% opinan que nunca, un 27% casi siempre, un 15% casi nunca y un 4% algunas veces. Así mismo un 54% responden que nunca empujan a sus compañeros por nada, el 23% casi siempre, el 15% algunas veces y un 8% casi nunca. Por otro lado, en el inciso das palmadas en la espalda a tus compañeros el 61% nunca, un 27% siempre, el 8% algunas veces y el 4% casi nunca. El 61% de los estudiantes nunca pellizcan sin motivo a sus compañeros, el 27% algunas veces y 8% casi nunca y el 4% siempre. Por último, el 54% nunca pegan con algún objeto a sus compañeros, el 30% casi siempre y 8% algunas veces y casi nunca.

CATEGORÍA No.5										
VERBALIZAR										
PREGUNTAS	FRECUENCIA									
	Siempre	%	Casi siempre	%	Algunas veces	%	Casi Nunca	%	Nunca	%
¿Conversas con otro niño cuando no está permitido?	0	0%	10	38%	2	8%	8	31%	6	23%
¿Contestas al maestro sin levantar la mano?	0	0%	11	42%	6	23%	2	8%	7	27%
¿Haces comentarios o da comentarios cuando no se han hecho preguntas?	0	0%	9	34%	3	12%	3	12%	11	42%
¿Lloras por nada?	0	0%	1	4%	10	38%	3	12%	12	46%
¿Gritas por nada?	4	15%	0	0%	1	4%	6	23%	15	58%
¿Cantas durante el desarrollo de las actividades?	3	12%	0	0%	7	27%	2	8%	14	53%
¿Te ríes de todo?	10	38%	2	8%	4	15%	3	12%	7	27%

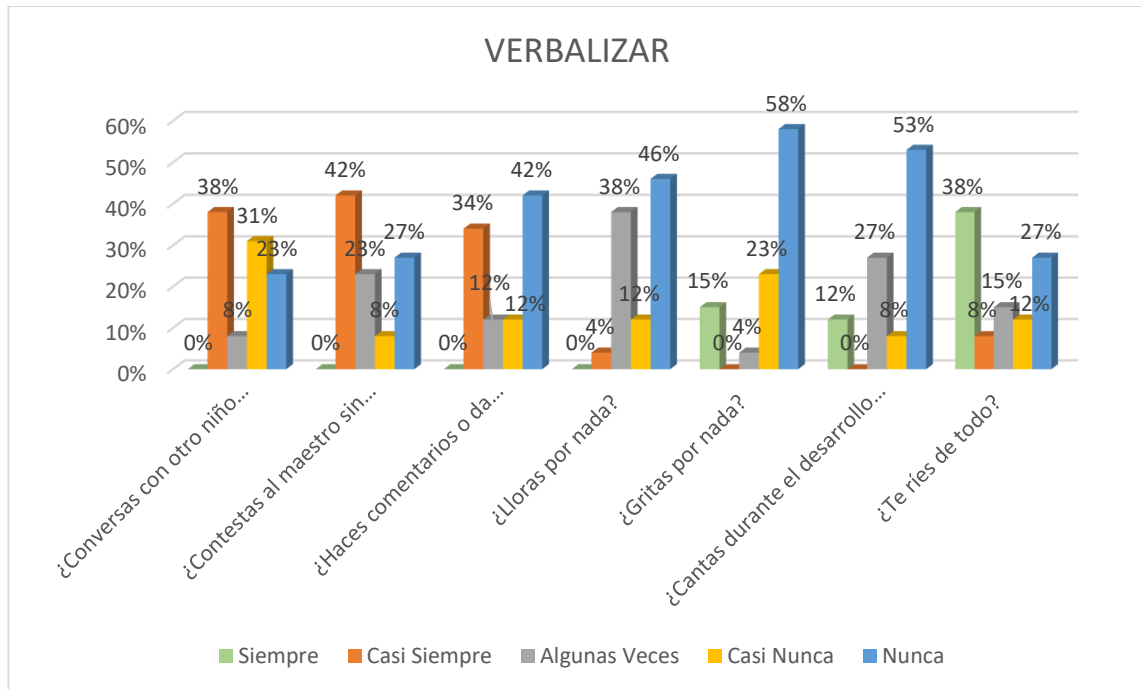



Grafico 6. Verbalizar


De la pregunta conversas con otros niños cuando no está permitido el 38% responden que casi siempre, un 31% casi nunca, un 23% nunca y un 8% algunas veces. Un 42% opinan que casi siempre contestan al maestro sin levantar la mano, 27% nunca, 23% algunas veces y el 8% casi nunca. Así mismo en el inciso haces comentarios o das comentarios cuando no se han hecho preguntas un 42% nunca, el 34% opinan que casi siempre y el 12% algunas veces y casi nunca. Por otra parte, el 46% de los estudiantes admiten que nunca lloran por nada, el 38% algunas veces, el 12% casi nunca y un 4% casi siempre. Por otro lado, en el inciso gritas por nada un 58% responde que nunca, el 23% casi nunca, el 15% opinan que siempre y un 4% algunas veces. Un 53% opinan que nunca cantan durante el desarrollo de las actividades, el 27% algunas veces, un 12% siempre y el 8% casi nunca. Un 38% responden que siempre se ríen por todo, el 27% nunca, un 15% algunas veces, el 12% casi nunca y el 8% siempre lo hacen.


	Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña
Instrumento número 5	
Taller: Técnica conductual: el modelado	
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila	
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.	
Fecha:	
Objetivo: Fortalecer las habilidades de comunicación y resolución de problemas.	

Actividad:

A cada estudiante se les entregará 5 casos los cuales deben ser diligenciados escogiendo la opción que ellos consideren pertinente y se socializará con todos los estudiantes.

Luego se procederá a preguntar de manera voluntaria a los estudiantes que recuerden una situación donde hayan actuado mal, luego se le pedirá al niño que cuente algo que haya hecho muy bien. Por último, se procederá a realizar una reflexión.

Si vemos a dos niños insultándose:		
¿Pienso, que puedo hacer?		
Tengo varias posibilidades:		
<input type="text" value="No puedo hacer nada"/>	<input type="text" value="Pegarles a ellos"/>	
<input type="text" value="Intentar separarlos"/>	<input type="text" value="Animarles"/>	
<input type="text" value="Hablar con ellos"/>	<input type="text" value="Decírselo a la profesora"/>	

Los niños están jugando a un juego de mesa. Laura está perdiendo y como no le gusta perder se está enfadando. Al final Laura se enfada, tira el juego al suelo, insulta a sus amigos y se va llorando		
¿Pienso, que puedo hacer?		
Tengo varias posibilidades:		
<input type="text" value="Hablar con ella"/>	<input type="text" value="Burlarme de ella"/>	
<input type="text" value="No puedo hacer nada"/>	<input type="text" value="No volver a jugar con ella"/>	

Un niño quería quitarle el balón a Carlos y Carlos le ha pegado.

¿Pienso, que puedo hacer?

Tengo varias posibilidades:

Decírselo a la profesora

No puedo hacer nada

Hace bien en pegarle, así no volverán a quitarle la pelota

Hablar con él y explicarle que pueden jugar juntos



Alberto está llorando, porque otros niños lo han golpeado y lo han insultado.

¿Pienso, que puedo hacer?

Tengo varias posibilidades:

Decírselo a la profesora

No puedo hacer nada

Pegarles él también

Hablar con ellos y no dejar que le peguen



Elisa se pasa el día tirando de la trenza a Eva. A Eva le molesta pero no dice nada porque no quiere problemas.

¿Pienso, que puedo hacer?

Tengo varias posibilidades:

Decírselo a la profesora

No puedo hacer nada

También tirarle del pelo a Elisa


Decirle que le moleste la trenza y que no lo vuelva a hacer

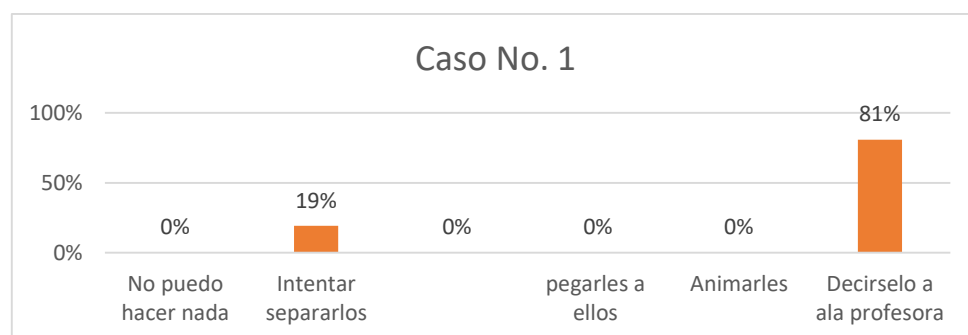


Normas y Recomendaciones Dentro Del Taller

- Disciplina y organización frente a la actividad.
- Respeto por la actividad, los compañeros y el docente.
- Todos deben participar.

Tabla 7. Análisis taller: técnica conductual el modelado

	<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>	
Instrumento número 5		
Taller: Técnica conductual: el modelado		
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila		
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.		
Fecha:		
Objetivo: Fortalecer las habilidades de comunicación y resolución de problemas.		
CASO No.1 Si vemos a dos niños insultándose: ¿Pienso que puede hacer? Tengo varias posibilidades		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
No puedo hacer nada	0	0
Intentar separarlos	5	19%
Hablar con ellos	0	0
Pegarles a ellos	0	0
Animarles	0	0
Decírselo a la profesora	21	81%
Total	26	100%

**Grafico 7.** Caso No.1

Se puede analizar que en este caso el 81% de los estudiantes opinan que es mejor decirse a la profesora y el otro 19% cree que es mejor separarlos, por lo tanto se puede evidenciar que para ellos la docente juega un papel importante en la solución de conflictos.

CASO No.2		
Los niños están jugando a un juego de mesa. Laura está perdiendo y como no le gusta perder se está enfadando. Al final Laura se enfada, tira el juego al suelo, insulta a sus amigos y se va llorando. ¿Pienso, que puedo hacer? Tengo varias posibilidades:		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Hablar con ella	26	100%
Burlarme de ella	0	0
No puedo hacer nada	0	0
No volver a jugar con ella	0	0
Total	26	100%

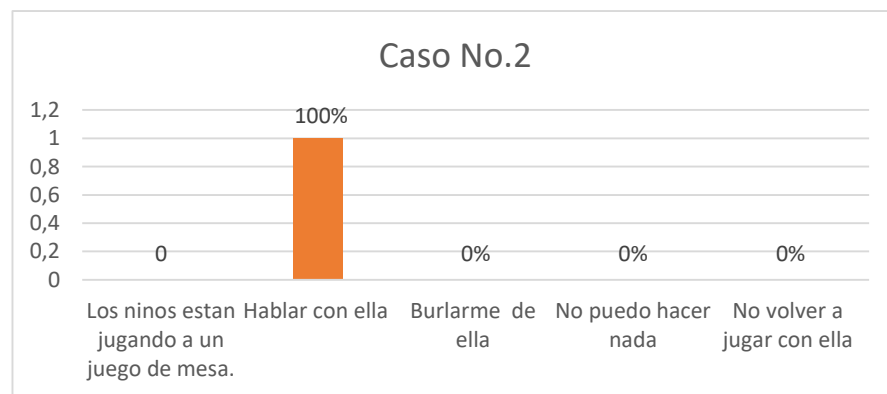


Grafico 8. Caso No. 2

La totalidad de los estudiantes opinan que es mejor hablar con ella y de esta forma decirle que es mejor jugar en armonía y que algunas veces se pierde y en otras se gana.

CASO No.3		
Un niño quería quitarle el balón a Carlos y Carlos le ha pegado. ¿Pienso, que puedo hacer? Tengo varias posibilidades:		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Decírselo a la profesora	5	19%
No puedo hacer nada	0	0
Hace bien en pegarle, así no volverán a quitarle la pelota	1	4%
Hablar con él y explicarle que pueden jugar juntos	20	77%
Total	26	100%

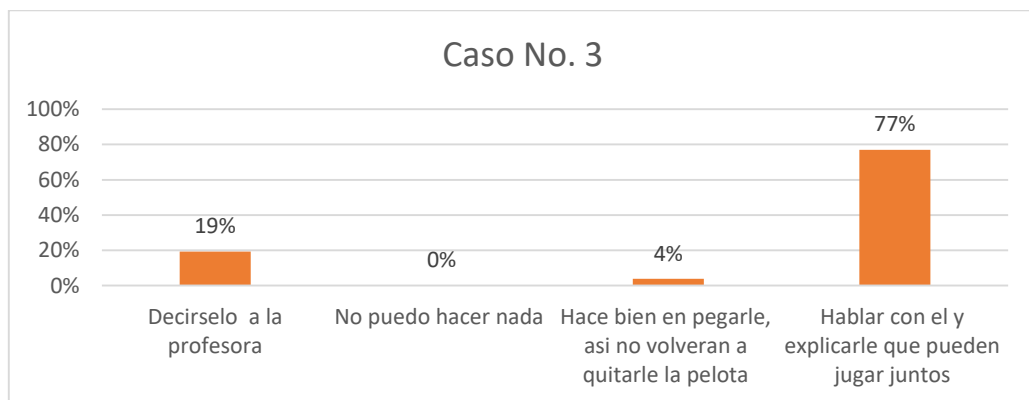


Grafico 9. Caso No.3

El 77% de los estudiantes opinan que es mejor hablar con él y explicarle que pueden jugar juntos, el 19% consideran que es mejor decírselo a la profesora y un 4% que corresponde a un solo estudiante opina que hace bien en pegarle, así no volverán a quitarle la pelota.

CASO No.4		
Alberto está llorando, porque otros niños lo han golpeado y lo han insultado. ¿Pienso, que puedo hacer? Tengo varias posibilidades:		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Decírselo a la profesora	10	38%
No puedo hacer nada	0	0
Pegarles él también	0	0
Hablar con ellos y no dejar que le peguen	16	62%
Total	26	100%

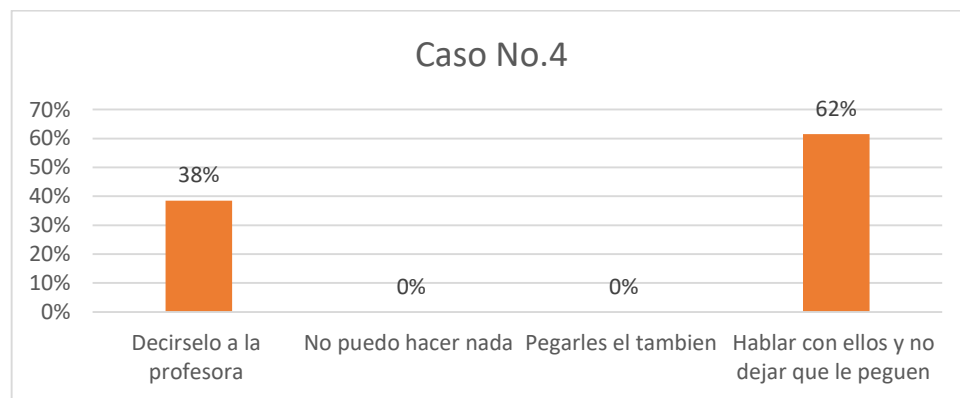


Grafico 10. Caso No.4

Se puede analizar que el 62% los estudiantes consideran que es mejor hablar con ellos y no dejar que le peguen, mientras que el 38% cree que es mejor decírselo a la profesora razones acertadas para evitar que sigan agrediendo al niño.

CASO No.5		
Elisa se pasa el día tirando de la trenza a Eva. A Eva le molesta, pero no dice nada porque no quiere problemas. ¿Pienso, que puedo hacer? Tengo varias posibilidades:		
Pregunta	Frecuencia	Porcentaje
Decírselo a la profesora	8	31%
No puedo hacer nada	0	0
También tirarle del pelo a Elisa	0	0
Decirle que no le moleste la trenza y que no lo vuelva a hacer.	18	69%
Total	26	100%

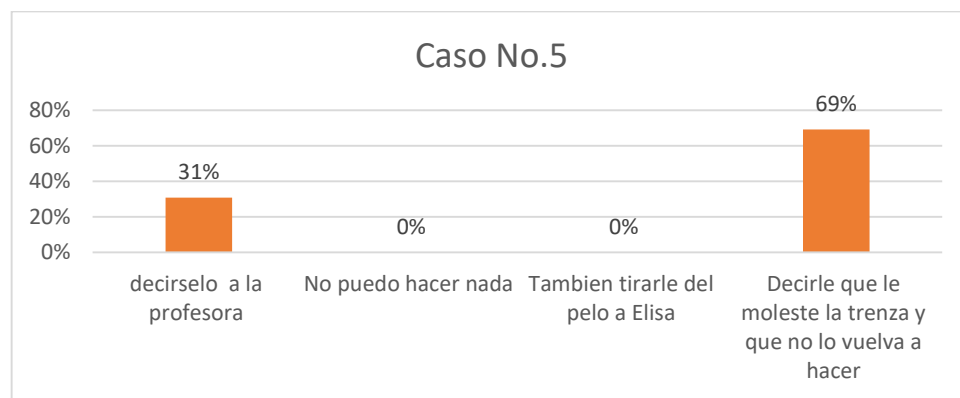



Grafico 11. Caso No. 5

En este caso se puede observar que el 69% de los estudiantes consideran que es mejor decirle que no le moleste la trenza y que no lo vuelva hacer y un 31% opinan que es mejor decírselo a la profesora.

	<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>
Instrumento número 6	
Taller: Representación de pictogramas	
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila	
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.	
Fecha:	
Objetivo: Disminuir el pronunciamiento de malas palabras por parte de los estudiantes del grado tercero de la escuela Cristo Rey.	

Actividad:

Los estudiantes se ubican en mesa redonda, las maestras en formación, junto con los estudiantes recreará 5 situaciones de la vida real donde exista la presencia de malas palabras. (Apoyarse con imágenes o pictogramas).

Se divide el grupo en 4 subgrupos y se elegirá una situación de las mencionadas anteriormente, cada grupo debe ser liderado por un miembro del equipo del aula.

Luego cada grupo deberá crear personajes sencillos y un discurso, para representar una pequeña escena teniendo en cuenta la situación elegida.

Cada grupo dramatiza la escena en frente de toda la clase, se finaliza con una reflexión acerca de la utilización de las Malas palabras y su influencia en la sana convivencia.

B. Normas y Recomendaciones Dentro Del Taller




- Disciplina y organización frente a la actividad.
- Respeto por la actividad, los compañeros y el docente.
- Todos deben participar.


Imágenes:








Tabla 8. Análisis taller: representación de pictogramas

		Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña		
Instrumento número 6				
Taller: Representación de pictogramas				
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila				
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.				
Fecha:				
Objetivo: Disminuir el pronunciamiento de malas palabras por parte de los estudiantes del grado tercero de la escuela Cristo Rey.				
OBJETIVO	ACTIVIDAD	PICTOGRAMA	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS
Disminuir el pronunciamiento de malas palabras por parte de los estudiantes del grado tercero de la escuela Cristo Rey.	Recrear 5 situaciones de la vida real donde exista la presencia de malas palabras (Apoyarse con imágenes o pictogramas)		Los estudiantes se organizaron en grupos de 5 personas, para dialogar sobre lo que iban a dramatizar y cada uno escogió el papel que representaría.	Los estudiantes demostraron al interpretar la dramatización que no se habían organizado, solo se reían entre ellos y molestaban a los compañeros.
				Algunos de los estudiantes no estaban atentos a la dramatización, se reían, hablaban, hacían otras cosas distintas y los otros por el contrario se divirtieron, se consiguió captar su atención se

				<p>logró identificar que los niños y las niñas, se comportaron siguiendo determinadas acciones vista en la imagen.</p>
				<p>No se logró que los niños demostraran y reconocieran por medio del dibujo el mal comportamiento de enojo que se demostraba en él, ya que a ellos les pareció bien lo que se observaba en la imagen y en la dramatización no se habían puesto de acuerdo, no querían salir y en el momento que un solo estudiante realizo la actividad los otros peleaban y se burlaban del compañero que realizaba la dramatización.</p>
				<p>Se pudo observar que los estudiantes se habían puesto</p>

				<p>de acuerdo a la hora de dramatizar y no les importó que los demás se burlaran de ellos.</p>
				<p>En este caso, el grupo no estaba de acuerdo de quien iba a dramatizar, ya que les daba pena hacerlo, mientras que los otros compañeros hablaban, silbaban, se reían, le pegaban a la puerta, molestaban y no prestaban atención.</p>

	<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>
Instrumento número 7	
Taller: Simulación	
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila	
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.	
Fecha:	
Objetivo: emplear el método de simulación, para observar el comportamiento en situaciones de la vida cotidiana.	

Contenido y metodología:

Actividad:

Se hacen grupos de 6 a 7 niños aproximadamente. Cada grupo se separa en dos hileras que van a representar a unas personas que van caminando por una acera; una hilera de niños es la de los que van en un sentido y la otra (no tiene por qué ser el mismo número de niños es la de los que van en sentido contrario).

Van a representar personas que se encuentran por casualidad en la calle y que se saludan efusivamente.

De esta forma cada niño va a saludar a 5 o 6 de sus compañeros. En este caso puede acompañarse de palabras y de saludo improvisadas por ellos. Cada vez que se cruza tiene que saludarse como si fueran dos adultos que son amigos, pero que hace mucho tiempo no se han visto. Las maestras en formación pueden enseñarles cómo hacerlo, saludando a todos los de una hilera, pero no exactamente de la misma manera.

A veces le saluda con un apretón de manos, otras con unas palmadas en la espalda, otras con un abrazo, otras con dos besos, etc.

Cada estudiante plasmara en un dibujo como se sintió durante la interacción con su compañero.

Para finalizar se le pide a cada niño que describa su dibujo frente al grupo y se realiza una reflexión sobre la importancia de tratar bien al compañero y no agredirlo física ni verbalmente.


Normas y recomendaciones dentro del taller:

*Disciplina y organización frente a la actividad.


*Respeto por la actividad, los compañeros y el docente.

*Todos deben participar.

Tabla 9. Análisis taller: simulación

		<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>	
Instrumento número 7			
Taller: Simulación			
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila			
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.			
Fecha:			
Objetivo: emplear el método de simulación, para observar el comportamiento en situaciones de la vida cotidiana.			
OBJETIVO	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS
Emplear el método de simulación, para observar el comportamiento en situaciones de la vida cotidiana.	Representar personas que se encuentran por casualidad en la calle y que se saludan efusivamente.	1. Se formaron 4 grupos de 6 y 7 estudiantes.	Al organizarlos en grupos se presentó desorden, gritaban, se empujaban.
		2. Se escogieron los dos primeros grupos, los cuales debían saludarse de la siguiente manera: Con un abrazo, un beso en la mejilla, un apretón de manos, con una palmada en la espalda. Una vez realizado el saludo, se	En el momento de los saludos, mientras unos estudiantes realizaban la actividad correctamente, otros estaban empujándose, se reían, no hacían silencio, no acataban ordenes, se pegaban.

		<p>continuo con los siguientes grupos.</p> <p>3. Una vez terminada la actividad, se les pidió realizar un dibujo de cómo se sintieron.</p>	<p>En el momento del dibujo se logró que los estudiantes plasmaran como se sintieron saludando a sus compañeros, arrojando un balance positivo, ya que disfrutaron de la actividad.</p>
--	--	--	---

	<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>
Instrumento número 8	
Taller: Relajación y Respiración	
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila	
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.	
Fecha:	
Objetivo: Identificar en los estudiantes si acatan las instrucciones dadas.	

Actividad:

Esta actividad se basa en la tensión y distensión de los músculos, en los ejercicios a desarrollar se tiene en cuenta las partes de nuestro cuerpo y el desarrollo de la actividad se hace a través del juego.

Se les pide a los estudiantes que realicen un círculo, procediendo a dar las instrucciones del juego.


Los pasos, a repetir tres veces cada uno, son:

- Cara. Pedirle al niño que haga como si estuviera oliendo algo desagradable, y luego debe relajar la cara.
- Boca. Pedirle que apriete los dientes con tanta fuerza como hacen los perros cuando sostienen un hueso. Luego debe liberar ese hueso imaginario y relajar completamente la mandíbula.
- Brazos y hombros. Pedirle que estire los brazos delante de sí y luego que los levante por encima de su cabeza. Debe estirarlos tanto como pueda. Luego debe dejarlos caer, y dejarlos completamente relajados.
- Manos y brazos. Pedirle que imagine que está apretando una naranja con su mano, tan fuerte como pueda. Luego debe dejar caer esa naranja al suelo. Repetir el ejercicio con la otra mano.
- Piernas y pies. Pedirle que presione los dedos de los pies contra el suelo, como si los estuviera excavando en la arena de la playa. Es importante que presione de forma alternativa, primero con un pie y luego con otro, y que separe lo suficiente las piernas. Luego pídele que relaje las piernas.


B. Normas y Recomendaciones Dentro Del Taller

- Disciplina y organización frente a la actividad.
- Respeto por la actividad, los compañeros y el docente.
- Todos deben participar.

Tabla 10. Análisis taller: relajación y respiración

		<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>	
Instrumento número 8			
Taller: Relajación y Respiración			
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila			
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.			
Fecha:			
Objetivo: Identificar en los estudiantes si acatan las instrucciones dadas.			
OBJETIVO	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS
Identificar en los estudiantes si acatan las instrucciones dadas.	Se basa en la tensión y distensión de los músculos, en los ejercicios a desarrollar se tiene en cuenta las partes de nuestro cuerpo y el desarrollo de la actividad se hace a través del juego.	Se les pide a los estudiantes que realicen un círculo, procediendo a dar las instrucciones del juego.	En el momento de iniciar y decir que se va hacer se observó que la mayoría de los estudiantes hablan con sus compañeros, una vez realizado el círculo y comenzada la actividad, se notaron los siguientes comportamientos, tales como: no prestaban atención, hablaban unos con otros, se reían,

			perturbando la buena marcha de la actividad.
--	--	--	--

	<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>
Instrumento número 9	
Taller: Búsqueda del tesoro	
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila	
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.	
Fecha:	
Objetivo: Fortalecer el cumplimiento de normas en los estudiantes del grado tercero de la escuela Cristo Rey.	

Actividad:

Esta actividad consiste en que los estudiantes a través de pistas lleguen al lugar donde se encuentra el tesoro. Para ello se formarán 5 grupos y se les entregara la primera indicación para comenzar el juego.

Instrucciones:

*Primera pista: La pista la descubrirás en esta palabra:

e t r u p a

*Algo que utilizo cuando estoy cansado(a).

(las gradas)

*Soy alta y blanca y tengo forma rectangular.

(la portería)

*Soy útil porque doy oxígeno a las personas.

(plantas del jardín)


*Estoy en un lugar que esta deshabitado y a todos nos gusta jugar.

(cuarto)

Normas y Recomendaciones Dentro Del Taller

- Disciplina y organización frente a la actividad.
- Respeto por la actividad, los compañeros y el docente.
- Todos deben participar.

Tabla 11. Análisis taller: búsqueda del tesoro

		<i>Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña</i>	
Instrumento número 9			
Taller: Búsqueda del tesoro			
Maestros en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila			
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.			
Fecha:			
Objetivo: Fortalecer el cumplimiento de normas en los estudiantes del grado tercero de la escuela Cristo Rey.			
OBJETIVO	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS
Fortalecer el cumplimiento de normas en los estudiantes del grado tercero de la escuela Cristo Rey	Esta actividad consiste en que los estudiantes a través de pistas lleguen al lugar donde se encuentra el tesoro. Para ello se formarán 5 grupos y se les entregara la primera indicación para comenzar el juego.	Se formaron 5 grupos (4 grupos de 5 y 1 de 6 estudiantes). El juego consistió en encontrar 5 pistas escondidas en diferentes lugares de la cancha de Cristo Rey.	Se pudo observar que en el transcurso de la actividad los estudiantes no querían acatar las reglas, querían encontrar el tesoro sin desarrollar la pista encontrada. Así mismo se evidencio situaciones tales como: empujones, gritos, peleas e insultos. El grupo que encontró el tesoro lo compartió con

			algunos de sus compañeros.
--	--	--	-------------------------------

5. PROPUESTA

5.1 INTRODUCCIÓN:

Las conductas disruptivas son aquellos comportamientos inapropiados de los estudiantes que influyen negativamente en el proceso enseñanza-aprendizaje, situación que cada vez preocupa más a los docentes pues debido a esto se afecta la organización y la armonía del salón de clase, así mismo influyen en el fracaso escolar.

Los estudiantes que presentan conductas disruptivas dentro del aula, requieren atención, por ende, para realizar la propuesta se aplicará estrategias conductuales tales como: expectativa de conducta y compromiso, sistema de refuerzo positivo: cuadro de puntos y técnica de la tortuga, herramientas que le permitirán a la docente implementar con sus estudiantes, con el propósito de mitigar estas conductas y de esta manera mejorar las relaciones, la convivencia escolar y por lo tanto el proceso de enseñanza-aprendizaje.

5.2 JUSTIFICACIÓN:

Dentro de las instituciones educativas se presentan diferentes comportamientos inadecuados por los estudiantes durante las jornadas de clase y en el recreo, estos comportamientos son llamados conductas disruptivas que impiden que las actividades llevadas a cabo en la escuela fluyan normalmente.

Las conductas disruptivas es una problemática que requiere de una solución urgente, ya que estas conductas crean barreras para la conservación de la disciplina en el aula de clase, afectando la convivencia escolar.

Finalmente, con el desarrollo de esta propuesta se le facilitará a la docente estrategias para mantener el control de la clase, así mismo a los estudiantes se les ayudará a desarrollar habilidades que les permita enfrentarse a un conflicto y solucionarlo de

forma adecuado y que a su vez aprendan a convivir y vencer problemas a los que se vean enfrentados.

5.3 OBJETIVOS

5.3.1 OBJETIVO GENERAL:

Desarrollar una propuesta pedagógica para mitigar las conductas disruptivas que presentan los estudiantes del grado tercero de la sede Cristo Rey del municipio de Ocaña.

5.3.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- ❖ Proponer a la docente estrategias que le permitan manejar adecuadamente a los estudiantes que presenten conductas disruptivas.
- ❖ Lograr una mejor convivencia entre los estudiantes y la docente.

5.4 INDICADORES:

5.4.1 EXPECTATIVAS DE CONDUCTA Y COMPROMISO

Esta actividad se realizará como una forma de mejorar los comportamientos de los estudiantes en clase. Lo fundamental, es que los niños y niñas formen junto al docente el compromiso que van a adquirir para mejorar el comportamiento en la institución.

El procedimiento para realizar esta estrategia es el siguiente:

- En primer lugar, el docente debe comentar los objetivos de la actividad: “establecer los



acuerdos que se van a tomar para cumplir con las clases y hacerlas más agradables”.

- Con los estudiantes se realizará una lista de compromisos que se escribirán en el tablero.
- Escoger las normas que se incluirán finalmente en el compromiso.
- Se leen por última vez los compromisos realizados. Es importante observar que todos deben redactar de manera positiva, es decir, hacia la realización de una buena conducta (por ejemplo: “No pelear con mis compañeros” por “Respetar a mis compañeros”).
- Se entregará un formato de compromiso, en el cual los estudiantes plasmarán los que van adquirir, así mismo deben diligenciar sus datos personales y deben firmarlo, indicando que la firma es un signo muy importante en el que uno establece un acuerdo real con otra persona.
- Se recogen los compromisos y el docente los guarda, por si es necesario volver a utilizarlos en momentos posteriores, como para recordar a los estudiantes el compromiso que adquirieron y firmaron.

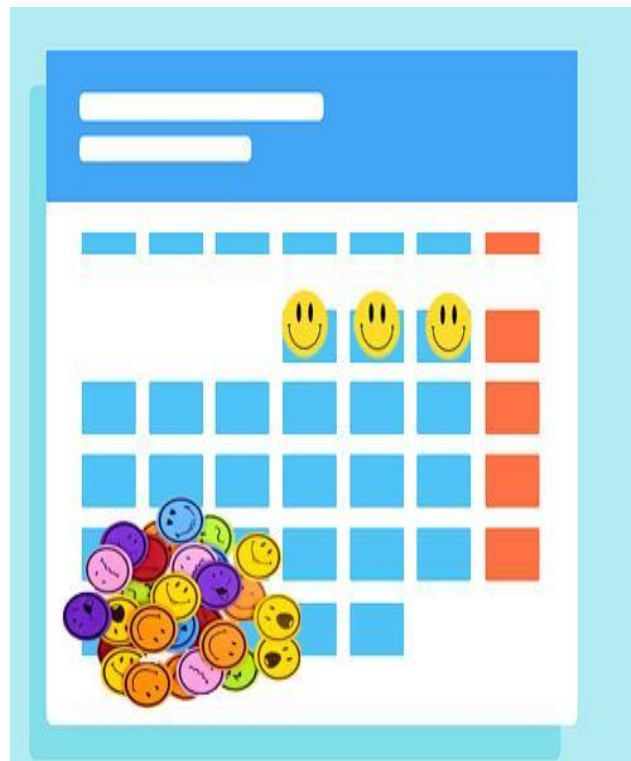
MI COMPROMISO

En el aula de clases me comprometo a:

Firma:

5.4.2 SISTEMA DE REFUERZO POSITIVO: CUADRO DE PUNTOS

En esta estrategia, el comportamiento de cada estudiante es beneficioso sólo para él, si es adecuado, sin importar lo que haga el resto. Este cuadro de puntos se coloca en un lugar visible en el aula de clase, en una cartulina o afiche grande que contiene los nombres de los participantes, al lado un espacio para ir colocando puntos, las cuales se entregaran por las buenas conductas necesarias de destacar o por haber tenido un comportamiento adecuado de manera general en la clase.



En esta estrategia los puntos cumplen un rol de ahorro, que a fin de semana, dará beneficios. Es decir, luego de un período de tiempo, los estudiantes con mayor cantidad de puntos, recibirán un premio por su buen comportamiento.

El procedimiento a seguir es el siguiente:

- Construir el cuadro de puntos.
- Presentarlo a los estudiantes y explicarles cómo funciona la estrategia.
- Frente a los comportamientos adecuados tanto en situaciones específicas como de manera global en el salón de clase, los estudiantes reciben uno o más puntos durante un determinado tiempo (por ejemplo, una semana).
- Luego del período de tiempo, se observa los alumnos y alumnas que obtuvieron la mayor cantidad de puntos, los participantes pueden comenzar a ser premiados (entregándoles una nota de felicitación) dependiendo del criterio de docente y las características de los estudiantes.
- Volver el cuadro a cero y comenzar nuevamente con la actividad.

NOMBRES	PUNTOS					PUNTOS
	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	
1.						 <p>FELICITACIONES</p> <p>Estos puntos se colocan dentro de los cuadros de cada alumno o alumna cuando tienen un comportamiento adecuado.</p>
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.						
20.						
21.						
22.						
23.						
24.						
25.						
26.						



¡¡¡FELICITACIONES!!!

Por el esfuerzo que realizaste en esta semana, por mejorar tu comportamiento y ayudarnos a tener una semana grata para todos.

Continúa así, tú puedes ser cada día mejor.

Profesora: _____

5.4.3 LA TÉCNICA DE LA TORTUGA

La técnica de la tortuga tiene como objetivo el control de la impulsividad y la expresión de sentimientos de manera adecuada. Esta técnica utiliza la analogía de la tortuga, la cual como bien se sabe, se repliega dentro de su concha cuando se siente amenazada.

De la misma manera, se enseña al niño a replegarse dentro del caparazón imaginario cuando se sienta amenazado, al no poder controlar sus impulsos y emociones ante estímulos ambientales, etc.



En la práctica:

- Se enseña al niño a responder ante la palabra clave “tortuga”, encogiéndose, cerrando su cuerpo, metiendo la cabeza entre sus brazos. La palabra clave será tortuga.
 - Después de que el niño ha aprendido a responder a la tortuga, se le enseña a relajar sus músculos mientras hace la tortuga. La relajación es incompatible con la elevación de la tensión de los músculos necesaria para mostrar una conducta impulsiva y, por tanto, decrece la probabilidad de la ocurrencia de esta conducta.
 - Enseña al niño a utilizar las técnicas de solución de problemas para evaluar las distintas alternativas para manejar la situación que le ha llevado a hacer la tortuga.
- Esta tercera parte de la secuencia TORTUGA-RELAJACIÓN SOLUCIÓN DE PROBLEMAS se puede enseñar de distintas formas, en un grupo de discusión, contando una historia, modelando, haciendo role-playing y con refuerzo directo, etc.

PASOS DE LA TÉCNICA DE LA TORTUGA

1. La historia inicial: la técnica comienza contando la historia de la tortuga.
2. Grupo de prácticas: después de contar la historia, se pasa a la segunda fase: grupo de práctica. Toda la clase tiene que responder a la Tortuga imitando la actuación del profesor/-a. La enseñanza de esta parte de la técnica se puede plantear como un juego. La profesora explica a los niños que va a ponerse de espaldas y que tan pronto como ella se dé la vuelta y diga “Tortuga” todos los estudiantes lo harán.
3. Práctica individual: esta es la tercera fase. Si durante el periodo de práctica la profesora se dirigía a todo el grupo, poniendo ejemplos, a los que toda la clase debía responder haciendo la Tortuga, en la práctica individual se va dirigiendo a cada niño por separado, planteándole una o varias situaciones problemáticas de las que habitualmente se dan en clase. La profesora irá reforzando intensamente y de forma inmediata las buenas realizaciones. Hay que instruir a los alumnos para que refuerce mediante aplausos a cada niño que ejecute la respuesta de la Tortuga. Con este refuerzo del grupo se comienza a practicar la comunicación adecuada de los sentimientos.
4. Apoyo de los compañeros: es importantísimo animar a los estudiantes a que aplaudan y se pongan contentos cuando un niño realice la Tortuga.

ENTRENAMIENTO EN RELAJACIÓN:

La fase dos del programa de entrenamiento de la Tortuga incluye enseñar a los niños a relajarse, a soltar sus músculos cuando ellos están realizando la Tortuga. En esencia, el profesor irá sugiriendo a los niños que la relajación es una forma de reducir cualquier tendencia orientada a conductas impulsivas que aparecen después de haber realizado la Tortuga. Esta es una técnica para canalizar emociones, no para reprimirlas

HISTORIA DE LA TORTUGA

Hace mucho tiempo, en una época muy lejana, vivía una tortuga pequeña y risueña. Tenía 8 años y justo acababa de empezar de primaria. Se llamaba Tortuguita. A tortuguita no le gustaba ir a la escuela. Prefería quedarse en casa con su madre y su hermanito. No quería estudiar ni aprender nada: sólo le gustaba correr y jugar con sus amigos, o pasar las horas mirando la televisión. Le parecía horrible tener que leer y leer,

y hacer esos terribles problemas de matemáticas que nunca entendía. Odiaba con toda su alma escribir y era incapaz de acordarse de apuntar los deberes que le pedían. Tampoco se acordaba nunca de llevar los libros ni el material necesario a la escuela. En clase, nunca escuchaba a la profesora y se pasaba el rato haciendo ruiditos que molestaban a todos. Cuando se aburría, que pasaba a menudo, interrumpía la clase chillando o diciendo tonterías que hacían reír a todos los niños. A veces, intentaba trabajar, pero lo hacía rápido para acabar enseguida y se volvía loca de rabia, cuando, al final, le decían que lo había hecho mal. Cuando pasaba esto, arrugaba las hojas o las rompía en mil trocitos. Así pasaban los días...

Cada mañana, de camino hacia la escuela, se decía a sí mismo que se tenía que esforzar en todo lo que pudiera para que no le castigasen. Pero, al final, siempre acababa metido en algún problema. Casi siempre se enfadaba con alguien, se peleaba constantemente y no paraba de insultar. Además, una idea empezaba a rondarle por la cabeza: «soy una tortuga mala» y, pensando esto cada día. Se sentía muy mal. Un día, cuando se sentía más triste y desanimado que nunca, se encontró con la tortuga más grande y vieja de la ciudad. Era una tortuga sabia, tenía por lo menos 100 años, y de tamaño enorme. La gran tortuga se acercó a la tortuguita y deseosa de ayudarla le preguntó qué le pasaba: «¡Hola! -le dijo con una voz profunda- te diré un secreto: no sabes que llevas encima de ti la solución a tus problemas». Tortuguita estaba perdido, no entendía de qué le hablaba. « ¡Tu caparazón!» exclamó la tortuga sabia. Puedes esconderte dentro de ti siempre que te des cuenta de que lo que estás haciendo o diciendo te produce rabia. Entonces, cuando te encuentres dentro del caparazón tendrás un momento de tranquilidad para estudiar tu problema y buscar una solución. Así que ya lo sabes, la próxima vez que te irrites, escóndete rápidamente.»

A Tortuguita le encantó la idea y estaba impaciente por probar su secreto en la escuela. Llegó el día siguiente y de nuevo Tortuguita se equivocó al resolver una suma. Empezó a sentir rabia y furia, y cuando estaba a punto de perder la paciencia y de arrugar la ficha, recordó lo que le había dicho la vieja tortuga. Rápidamente encogió los bracitos, las piernas y la cabeza y los apretó contra su cuerpo, poniéndose dentro del caparazón. Estuvo un ratito así hasta que tuvo tiempo para pensar qué era lo mejor que podía hacer para resolver su problema. Fue muy agradable encontrarse allí, tranquilo, sin que nadie

lo pudiera molestar. Cuando salió, se quedó sorprendido de ver a la maestra que le miraba sonriendo, contenta porque había podido controlar. Después, entre los dos resolvieron el error.

5.5 ANÁLISIS DE LA PROPUESTA:

5.5.1 ANÁLISIS EXPECTATIVAS DE CONDUCTA Y COMPROMISO:

Para dar comienzo con esta actividad, las docentes en formación preguntaron a los estudiantes que era un compromiso, dando ellos como respuesta que es algo que se debía cumplir, es tener palabra, es lo que se debe hacer.

Posteriormente se plasmaron en el tablero los compromisos dados por los estudiantes para luego escoger cuales van adquirir.

Los compromisos mencionados por los niños fueron los siguientes:

- No pegarles a nuestros compañeros
- Cumplir con las tareas
- No jugar en clase
- No quitarse los zapatos en clase
- No juzgar a los demás
- No comer en clase
- No quitarles las cosas a nuestros compañeros
- No hablar en clase
- No decir apodos
- Respetar a la profesora
- No pararse en las sillas, ni en el pupitre
- No decir groserías

Luego se procedió a entregarles la ficha de compromiso, donde los estudiantes escribieron los compromisos que cada uno quiere cumplir, procediendo a firmarlos y posteriormente se archivaron en una carpeta que la tendrá guardada la profesora.

Los estudiantes participaron activamente en la actividad.

5.5.2 ANÁLISIS CUADRO DE PUNTOS:

Una vez presentado y explicado el cuadro de puntos, los estudiantes se mostraron animados pues todos querían recibir un punto.

Para comenzar se realizó la dinámica la fiesta:

Se comienza a explicar que va a haber una fiesta, y que cada cual debe llevar algo, pero que empiece con la inicial de su nombre.

El primero comienza diciendo su nombre y lo que va a llevar a la fiesta. El segundo repite lo que dijo el anterior, y luego dice su nombre y lo que va a llevar a la fiesta.

Por ejemplo:

1. Yo soy Pablo y voy a llevar la música
2. Él es Pablo y va a llevar la música y yo soy Ricardo y voy a llevar los refrescos.
3. Él es Pablo y va a llevar la música, él es Ricardo y va a llevar los refrescos y yo soy Juana y voy a llevar el pastel

Y Así se repite sucesivamente hasta completar la cantidad de participantes.

Con esta actividad se evaluaron los comportamientos de los estudiantes dándoles punto a cinco de ellos. Se tuvo en cuenta la participación, el respeto por la actividad, sus compañeros y el docente.

5.5.3 ANÁLISIS TÉCNICA DE LA TORTUGA

Se les indicó a los estudiantes que salieran al patio, se procedió a explicarles en que consistía la técnica de la tortuga y se procedió con la lectura de la historia de la tortuga. Una vez relatada la historia, se realizaron preguntas relacionadas con esta y se les enseñó los pasos de esta técnica.

Las maestras en formación les dieron ejemplos de la vida cotidiana, para que los niños realicen los pasos de la técnica de la tortuga. Posteriormente se les pidió que se imaginaran una escena de su vida donde hayan actuado mal, para que luego pusieran en práctica lo que se les enseñó.

Por último, se les entregó una hoja donde dibujaron y escribieron como se sintieron con esta técnica.

Con esta actividad se pudo observar que los niños mostraron un mejor comportamiento, estaban entusiasmados en aprender dicha técnica y sobre todo que se les pusiera un punto al cuadro.

5.6 CONCLUSIONES:

Con la aplicación de las estrategias conductuales se pretende que los estudiantes aprendan a respetarse a sí mismos, a sus compañeros, a la docente y demás personas que los rodean.

Con la propuesta se logró involucrar y concientizar a los estudiantes, sobre la importancia y responsabilidad que tiene cada uno de ellos frente a los compromisos que establecieron en las estrategias aplicadas.

5.7 RECOMENDACIONES:

Es importante que la docente continúe aplicando las estrategias dadas en la propuesta con el fin de mitigar las conductas disruptivas presentadas por sus estudiantes y de esta manera mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje.

Motivar a los estudiantes a desarrollar las actividades para mejorar su conducta y por ende tener una mejor convivencia.

CONCLUSIONES

La convivencia escolar se ve afectada ya que se presentan conflictos de forma cotidiana entre estudiantes, pues en el aula de clase se evidencian actitudes y comportamientos ante diversas situaciones tales como peleas, gritos y acusaciones hacia el docente en todo momento. Por ende, no se refleja un ambiente agradable y de sana convivencia.

Las conductas disruptivas son todas aquellas que afectan el proceso enseñanza-aprendizaje, ya que esto impide que el niño adquiera mejor los conocimientos y de una u otra manera afecta la relación entre compañeros y el docente. Por lo tanto, son considerados disruptivos los comportamientos observados en el aula de tercero de la escuela Cristo Rey: golpear con objetos las sillas, gritos, agresiones físicas, el ruido de manera constante, estar fuera del asiento, hablar con sus compañeros, silbar, interrumpir las explicaciones de la profesora.

Las conductas disruptivas que se presentan en el aula de clase, afectan considerablemente el ambiente escolar, ya que se perturba la tranquilidad del salón obstruyendo el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Con el diseño de la propuesta se pretende ofrecer a la docente beneficios a través de herramientas pedagógicas ya que estas brindaran una nueva visión para mitigar las conductas disruptivas y de esta forma mejorar la convivencia escolar.

Por último se puede concluir que en el momento de aplicar la propuesta de las técnicas conductuales y la estrategia pedagógica, se observó que los estudiantes se encontraban motivados al realizar las actividades, participaron en ellas y demostraron un gran interés por aprenderlas, aunque todavía se podía observar algunos comportamientos disruptivos en ellos, se hace necesario que la docente continúe implementando dicha propuesta para que siga incentivando a que sus estudiantes mejoren su comportamiento dentro y fuera del aula de clase.

RECOMENDACIONES

Que la Institución educativa Lucio Pabón Núñez desarrolle talleres a los docentes, donde se aborden temas sobre las conductas disruptivas y que estrategias metodológicas se pueden aplicar para prevenir dichas conductas.

Reforzar las habilidades sociales, como la convivencia realizando trabajos en equipos de manera que los estudiantes con comportamientos disruptivos puedan estar con otros niños relacionándose de forma afectiva.

La planeación de actividades debe ser variada, las cuales respondan a los diferentes tipos de aprendizaje. Se debe tener en cuenta que hay niños que trabajan con mayor agilidad que otros, por lo tanto al terminar primero con sus actividades se convierten inmediatamente en foco de indisciplina, pues le queda más tiempo para levantarse del puesto e interrumpir a sus compañeros que aun trabajan.

Es necesario que la docente siga dándole continuidad a la aplicación de la propuesta con el fin de mitigar las conductas presentes por sus estudiantes.

Preparar a los futuros docentes sobre el tema de conductas disruptivas, ya que este es de gran importancia y de esta forma sepan cómo actuar ante la presencia de estos tipos de comportamientos que se observan en el aula.

Por otro lado, se deja abierta esta investigación con la posibilidad de que otro grupo de maestros en formación profundicen en el ámbito familiar pues de allí se aborda una temática sobre conductas disruptivas.

BIBLIOGRAFIA

- Álvarez, M., Castro, P., Gonzalez, C., Álvarez, E., & Campo, M. (2016). Conductas disruptivas desde la óptica del docente: validación de una escala. 855.
- Calvo, Á. (s.f). Conductas disruptivas y gestion eficaz del aula.
- Cordero, N. E. (2015). *La convivencia escolar desde la perspectiva de la resiliencia: Un apoyo a la gestión educativa*. Bogota.
- Correa, A. G., & Garcia Correa, A. (2008). *La disciplina escolar: guía para el docente*. Murcia.
- Espinoza Astudillo, I., Ojeda Soto, P., Pinillo Dvorkin, L., & Segura Richards, S. (2010). *Convivencia escolar de una escuela básica municipal de la Reina*. Santiago, Chile.
- Garcia Correa, Antonio. (2008). *La disciplina escolar, Guía docente*. Murcia.
- Gomez , M., & Cuña, A. (2017). Estrategias de intervención en conductas disruptivas.
- Gómez Gómez, E. X. (2015). *EL JUEGO COOPERATIVO: UNA PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA DISMINUIR LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO TRANSICIÓN DE LA I.E.D NIDIA QUINTERO DE TURBAY*. Bogota, Colombia.
- Hernandez Sampieri, R. (n.d.). *Metodología de la investigación*.
- Jurado de los Santos , P. (2015). *Las conductas disruptivas y los procesos de intervencion en la educacion secundaria obligatoria* . Barcelona .
- Mateus Gonzalez, L. A., & Hernandez Ramos, Y. C. (2012). Guías didacticas de apoyo al docente de aula, para manejar las conductas disruptivas de los estudianes del curso 501 de la Institución Educativa Distrital Tabora seda A. Bogotá.
- Ministerio de educación nacional. (2013). Guía pedagogica para la convivencia escolar.
- Morales , L. (2011). *CONVIVENCIA ESCOLAR Y CALIDAD EDUCATIVA* . Lima, Peru .
- Najera, P. M., Marchena , R., & Fernandez, I. (2012). Disrupción en las aulas. *Revista Digital de la Asociación Convives*.
- Neil, S., & Caswell, C. (2005). *La exresión no verbal en el profesorado*. España: Octaedro Ediciones.
- Ocaña Rodriguez, L. (2017). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicacion en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada "Nuestra Señora de la Merced"*. Perú.

- Ortega Asanza, V. (2016). *La terapia de juego para modificar conductas disruptivas en niños de tercer grado de educación general básica de la escuela teresa molina de la ciudad de Piñas*. Quito.
- RODRÍGUEZ GÓMEZ, J. (2006). Convivencia y conflicto educativo. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 287-288.
- Rodriguez Gomez, J. (2008). Los docentes ante las situaciones de violencia escolar. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 5,6.
- Salamanca , J. (2015). *Intervención literaria para la reducción de conductas desadaptativas mediante la colaboración de familia y escuela*. Sevilla.
- Sepúlveda, J. M. (2012). El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de educación primaria. España.
- Uruñuela, Pedro. (2006). *La disrupción en las aulas, roblemas y soluciones*.
- Uruñuela, Pedro. (2012). Disrupción en las aulas. *Revista digital de la asociación Convives*.
- Yully, M. L. (2012). *Guías didacticas de apoyo al docente de aula, para manejar las conductas disruptivas de los estudiantes del curso 501 de la institucion educativa distritalTabora cede A. Universidad Libre de Colombia*. Bogotá .
- Zamudio Villafuerte, R., Badia Martín, M., & Gotzens Busquets, C. (2002). La Disciplina escolar desde un enfoque psicoeducativo para promover una intervención efectiva del profesorado. *Revista digital del centro del profesorado Cuevas-Olula (Almeria)*.

WEBGRAFIA

- Álvarez, M., Castro, Pilar., González, C. & otros (2016). *Conductas disruptivas desde la óptica del docente: validación de una escala*. Anales de Psicología, 32(3), 855-862 Universidad de Murcia. Murcia (España). Recuperado de:
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0212-97282016000300027
- Andrade Ricardo y Londoño Laura (2014) *Psicodinámica de la agresividad infantil*. Universidad Católica del Norte de Medellín.
Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194232138010>
- Barrera, D., Restrepo, C., Labrador, C., & otros. (2006). *Medio familiar y entorno escolar: detonantes y antídotos de las conductas agresivas en niños en edad escolar*. Área de Salud Pública y Proyección Social, Facultad de Medicina, Universidad de la sabana. Recuperado de:
http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/2281/Ruiz_Daza_Heliodoro_2014.
- Corsi, E., Barrera, P., Flores, C., & otros. (2009). *Efectos de un programa combinado de técnicas de modificación conductual para la disminución de la conducta disruptiva y el aumento de la conducta prosocial en escolares chilenos*. Universidad del mar, viña del mar (Chile). Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v12n1/v12n1a06.pdf>
- Córdova Peralta S, (2017). *Conductas disruptivas según sexo y grado escolar en estudiantes de Chiclayo*. Universidad Señor de Sipán. Pimentel. Recuperado:
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/4130/1/Cordova%20Peralta.pdf>
- Gallego Henao A, (2011). *La agresividad infantil: una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela*. Revista Virtual Universidad Católica

del Norte, núm. 33, agosto, 2011, pp. 1-20. Fundación Universitaria Católica del Norte. Medellín, Colombia Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194218961016>

Gotzens, C., Badia , M., Genovard ,C., & otros. (2010). *Estudio comparativo de la gravedad atribuida a las conductas disruptivas en el aula*. Universidad de Almería España . Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=293121995003>

Gordillo, E., Rivera, R., & Gamero, G., (2014). *Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas*. Universidad Católica San Pablo, Arequipa (Perú).

Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83433781002>>

Ison M, (2004). *Características familiares y habilidades sociocognitivas en niños con conductas disruptivas*. Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 36, núm. 2, 2004, pp. 257-268 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá, Colombia.

Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/805/80536206.pdf>

Ison Mirta y Morelato Gabriela (2008). *Habilidades socio-cognitivas en niños con conductas disruptivas y víctimas de maltrato*. Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina Recuperado de:

<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v7n2/v7n2a05.pdf>

Jurado Pedro y Justiniano María (2017) *Propuestas de intervención ante las conductas disruptivas en la educación secundaria obligatoria*. Universidad Autónoma de Barcelona y Universidad Católica Boliviana. Recuperado de:

<https://www.researchgate.net/publication/316352162>

Loza Mercedes y Frisancho Susana (2010). ¿Por qué Pegan los Niños? *Creencias sobre la Agresividad Infantil en un Grupo de Profesoras de Educación Inicial*. Revista Peruana De Investigación Educativa 2010, Vol .1, No. 2, p p . 59-86. Recuperado de: <http://www.siep.org.pe/wp-content/uploads/159.pdf>

Martínez José y Duque Adriana (2008). *El comportamiento agresivo y algunas características a modificar en los niños y niñas*. Fundación Universitaria del Área Andina Pereira, Colombia. Investigaciones Andina, vol. 10, núm. 16, 2008, pp. 92-105. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=239016506008>

Merchán, K., Sierra, B., & Vanegas, C. (2016). *Los comportamientos disruptivos: causas y consecuencias en el grupo constructores del CDI “Mundo encantado”*. Universidad Minuto de Dios. Recuperado de: http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/4745/TLPI_MerchanPerezKatyOneida_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nores T, (2012). *Conductas Disruptivas: Herramientas de Intervención para el Docente en el contexto escolar*. Universidad Empresarial Siglo 21. Recuperado [https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/10537/Conductas Disruptivas Herramientas de Intervenci%C3%B3n para el docente en el contexto escolar.pdf?sequence=1](https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/10537/Conductas_Disruptivas_Herramientas_de_Intervenci%C3%B3n_para_el_docente_en_el_contexto_escolar.pdf?sequence=1)

Noroño, N., Cadalso, R., Fernández, O. & otros. (2002). *Influencia del medio familiar en niños con conductas agresiva*. Facultad de Ciencias Médicas “Calixto García” Rev Cubana Pediatra 2002;74(2):138-44. Recuperado de : http://www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol74_2_02/ped07202.pdf

Ramírez Camilo y Arcila William (2013). *Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar*. Educación y Educadores, vol. 16, núm. 3, septiembre-diciembre, 2013, pp. 411-429 Universidad de la Sabana. Cundinamarca, Colombia. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83429830002>

Reyes Yeinny y Rueda Liceth (2014). Causas que estimulan los comportamientos disruptivos en los estudiantes de tercero c de la básica primaria de la escuela Normal Superior Ocaña. Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña. Recuperado de: <http://www.enso.edu.co/biblionline/archivos/1866.pdf>

Rogel Castañeda L, (2016-2017). *Diagnóstico de las conductas disruptivas en el alumnado de educación primaria*. Universidad de Granada. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Eva_Aguaded-Ramirez/publication/320801017_DIAGNOSTICO_DE_LAS_CONDUCTAS_DISRUPTIVAS_EN_EL_ALUMNADO_DE_EDUCACION_PRIMARIA/links/59fb06610f7e9b9968b810a3/DIAGNOSTICO-DE-LAS-CONDUCTAS-DISRUPTIVAS-EN-EL-ALUMNADO-DE-EDUCACION-PRIMARIA.pdf

Sepúlveda Millán J, (2012) *el manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de educación primaria*. Universidad de Valladolid España. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/3566/1/TFG-B.342.pdf>

Vargas, F., Hernández, V., & Guzmán, L.(2008). *Tratamiento cognitivo-conductual de la conducta agresiva infantil*. Revista Mexicana de Análisis de la Conducta
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59311115013>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento N.1 observación directa



Porque:

Porque los niños me pegan y me
tritan y me molestan

5. ¿Te llevas mal con algún compañero?

(Si) _____ No: _____ A veces: _____

¿Por qué?

Por que no dice me que era malo
y me molesta y me ponen a todo

6. ¿Te enfadas cuando no te hacen caso?

Si: _____ No: _____ A veces: _____

¿Por qué?

No me enojo por que nada y a veces me enojo
lo

7. ¿Atiendes a las explicaciones de tu profesora?

(Si) _____ No: _____ A veces: _____

¿Por qué?

Por que yo es chelle lo que ella dice

8. ¿Te gusta como tu profesora dicta las clases?

(Si) _____ No: _____ A veces: _____

¿Por qué?

Porque ella dice muy bien y yo es cucho
 lo que dice

9. ¿Respetas y obedeces a tu profesora?

(Si) _____ No: _____ A veces: _____

¿Por qué?

Porque yo bien te amo por lo bien
 pero no de ti lo que ella a mí

10. ¿Cuándo te aburres en clases ¿Qué sueles hacer?


Hablas con tus compañeros: Si Te levantas del puesto: No Juegas con tus
 compañeros: Si

Comes en clases: Si Te sales del salón: No

11. ¿En la hora del descanso que es lo que más te gusta hacer?

Comer: _____ Correr: _____ Jugar rondas: X Molestar a tus compañeros: _____

Estar en el baño: _____

	Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña
Instrumento número 2	
Entrevista Estructurada dirigida al estudiante	
Estudiante: _____	Edad: 9 Sexo: m
Maestras en formación: Viany Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila	
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.	
Fecha: 10 de mayo de 2019	
Objetivo: Conocer la concepción que tienen los estudiantes a cerca de su comportamiento en la jornada escolar.	

Indicador: A continuación, se realizarán una serie de preguntas que debes responder con sinceridad, marcando con una X lo que consideres pertinente y debes decir el porqué de dicha respuesta.

1. ¿Te gusta asistir a la escuela?

Si: Si No: _____ A veces: _____

Porque:

porque me gusta aprender
y jugar en el recreo

2. ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?

la profesora con mis compañeros

3. ¿Qué es lo que menos te gusta de la escuela?

cuando me dajen jugar

4. ¿Te llevas bien con tus compañeros?

Si: _____ No: _____ A veces: X

Porque:

por que se pone a buscar
pierto

5. ¿Te llevas mal con algún compañero?

Sí: No: A veces:

¿Por qué?

por que me sacan la vida

6. ¿Te enfadas cuando no te hacen caso?

Sí: No: A veces:

¿Por qué?

por que no a sen lo que yo
quiero

7. ¿Atiendes a las explicaciones de tu profesora?

Sí: No: A veces:

¿Por qué?

porque cuando habla la profe
se le mira y se le escucha

8. ¿Te gusta como tu profesora dicta las clases?

Sí: No: A veces:

¿Por qué?

por que me guntan las evaluas
evaluaciones

9. ¿Respetas y obedeces a tu profesora?

Sí: No: A veces:

¿Por qué?

porque cuando era abla abeses
no le presto atencion

10. ¿Cuándo te aburres en clases ¿Qué sueles hacer?

Hablas con tus compañeros: si Te levantas del puesto: si Juegas con tus
compañeros: si

Comes en clases: no Te sales del salón: no


11. ¿En la hora del descanso que es lo que más te gusta hacer?

Comer: no Correr: si Jugar rondas: si Molestar a tus compañeros: si

Estar en el baño: no



Anexo 3. Instrumento No.3 Entrevista no estructurada al docente

	Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña
Instrumento número 3	
Entrevista no estructurada al docente	

Nombre del Docente: Clara Martínez

Maestros en formación: Viany Angarita Vera

Diana Karina Quintero Vila

Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.

Fecha: 10 de mayo de 2019

Objetivo: Conocer el Concepto que tiene la docente acerca las conductas disruptivas

Indicador: A continuación, se presentarán una serie de preguntas las cuales debe responder de manera sincera y concisa.

1. ¿Sabe usted que son las conductas disruptivas? Explique

Tengo entendido que son comportamientos
poco adecuados, agresivos que pueden presentar
se en los estudiantes en el salón de clase.

2. ¿Hay estudiantes diagnosticados con conductas disruptivas en su aula de clase? ¿En caso de que hayan, que ha hecho usted al respecto?

No tengo conocimiento

3. ¿Cree usted que las conductas disruptivas afectan el comportamiento en el aula de clase?
¿Por qué?

Si porque el rendimiento académico se ve
afectado significativamente disminuido, el ambiente
escolar no es agradable.

4. ¿Cree usted que es importante darles un manejo adecuado a las conductas disruptivas dentro del aula de clase? ¿De qué manera?

Si se les debe dar un manejo adecuado por parte de un profesional que lo oriente.

✓ 5. ¿Con que frecuencia los estudiantes presentan estas conductas en el aula de clase?

Hay varios estudiantes con un comportamiento agresivo, pero no se si serán conductas disruptivas.

✓ 6. ¿Cuáles considera usted las posibles causas de las conductas disruptivas que presentan sus estudiantes?

Pienso que por la disfuncionalidad de la familia falta de acompañamiento de padres, falta de tiempo para los niños.

✓ 7. ¿En qué tipo de actividades son más evidentes las conductas disruptivas de los estudiantes?

En las horas de recreo
En cualquier momento de la clase

✓ 8. ¿En quién se ve más frecuente los comportamientos disruptivos?

Niños x Niñas _____

✓ 9. ¿Qué tipo de conducta disruptiva ha detectado en su aula de clase en cuanto a las normas de comportamiento?

Hacer ruidos x Gritar en clase x Tirar basura x
Interrumpir x Insultar x Negarse a realizar la tarea x

✓ 10. ¿Utiliza usted algún tipo de castigo en el momento que los estudiantes presentan conductas disruptivas?

¿Cuáles?

Anotación en el libro de seguimiento, dejar sin recreo; claro que primero se habla con el niño.

11. ¿Cree usted que las conductas presentadas por los estudiantes afectan en el aprendizaje y rendimiento académico?

Si: No:

¿Por qué?

Porque no hay concentración interés y el ambiente del aula de clase es perturbador para desarrollar eficientemente el proceso de enseñanza aprendizaje

12. ¿Ha tenido comunicación con los padres de familia sobre las situaciones de comportamiento de sus estudiantes?

Si No

¿Por qué?

13. ¿Cómo es la interacción de los estudiantes con sus compañeros?

La mayoría de las veces son agresivos, son poco tolerables

14. ¿Cómo responden los estudiantes a los llamados de atención?

En ocasiones con gritos y groserios. Algunas veces escuchando lo que se le dice.

15. ¿Usted Interrumpe la explicaciones o actividades para intervenir en el control de la clase?

Si toca porque en ocasiones no dejan dictar clase, algunos estudiantes.

- ✓ 16. ¿En sus clases se percibe un ambiente tranquilo? (silencio, cada uno en su respectivo puesto y concentrado en sus actividades)

No, eso se puede percibir a las primeras horas de clase.

- ✓ 17. ¿Considera que es clara todo el tiempo con las normas de disciplina, comportamiento, convivencia y explica por qué son necesarias?

Si siempre se hace énfasis leyendo el manual de convivencia, con el proyecto de convivencia del salón.

- ✓ 18. ¿Los estudiantes con conductas disruptivas acatan normas de convivencia?

Pues como dije anteriormente no sé exactamente si son conductas disruptivas, pero los niños con problemas de disciplina no acatan las normas.

- ✓ 19. ¿La posición que usted toma y la ubicación espacial de los estudiantes en el salón incide en la ocurrencia de eventos disruptivos?

¿Por qué?

Si puede influir, por eso he tratado de ir variando la ubicación de los estudiantes.

- ✓ 20. ¿Usted tiene la capacidad de regular sus estados emocionales cuando se presentan comportamientos que interfieren en la clase?

Casi siempre, es difícil pero pongo todo de mi parte

- ✓ 21. ¿Les ha realizado la institución actividades de capacitación para mejorar el comportamiento de los estudiantes dentro del aula escolar?

Si No

¿Por qué?

No se han organizado todavía

- ✓ 22. ¿Está de acuerdo en que se realice una propuesta de intervención que sirva para prevenir y/o mitigar las conductas disruptivas?


Sí No

¿Por qué?

Será de gran ayuda para mejorar el ambiente escolar y el rendimiento académico.

C/ana p/lyy
Firma del docente

Anexo 4. Instrumento No.4 Cuestionario dirigido a los estudiantes

	Institución Educativa Escuela Normal Superior Ocaña
Instrumento número 4	
Cuestionario dirigido a los estudiantes	
Estudiante:	Edad: 9 Sexo: masculino
Maestros en formación: Vianey Angarita Vera Diana Karina Quintero Vila	
Grupo observado: Tercero de la escuela Cristo Rey del municipio de Ocaña.	
Fecha: 12 de julio del 2019	
Objetivo: Identificar cuál es la percepción que tienen los estudiantes sobre sus conductas en el aula.	

Instrucciones: Estimado estudiante a continuación encontraras una serie de preguntas, para lo cual debes marcar en la tabla el número que se identifique con tu comportamiento.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

No	I. MOTRICES GRUESAS	INDICES				
		5	4	3	2	1
1	Sales de tu asiento		X			
2	Te Levantas de tu lugar por nada					X
3	Comes dentro del salón durante el desarrollo de las actividades	X				
4	Das bromos a contra del aula					X
5	Discutulas por el salto de clase o cada rate		X			
No	II. RUIDOS CON OBJETOS	5	4	3	2	1
6	Das golpes con el lápiz u otro objeto		X			
7	Das golpes con los pies	X				
8	Rompes el papel o haces ruido con el	X				

9	Arrojas los cuadernos sobre el escritorio					X
10	Cierras la puerta del salón consecutivamente					X
No	III. MOLESTAR LAS PROPIEDADES DE OTROS	5	4	3	2	1
11	Estrujas objetos o trabajos					X
12	Arrojas al suelo los cuadernos de los compañeros		X			
13	Destruyes la propiedad de otros					X
14	Arrojas objetos a otras personas sin golpearlas					X
15	Arrojas objetos a otras personas sin golpearlas					
No	IV. CONTACTO DE INTENSIDAD ALTAS Y BAJAS	5	4	3	2	1
16	Pateas por nada las cosas y a tus compañeros		X			
17	Pelliceas sin motivo a tus compañeros					X
18	Empujas a tus compañeros por nada		X			
19	Pegas con algún objeto a tus compañeros		X			
20	Das palmadas en la espalda a tus compañeros					X
No	V. VERBALIZAR	5	4	3	2	1
21	Conversas con otro niño cuando no está permitido		X			
22	Contestas al maestro sin levantar la mano		X			
23	Haces comentarios o das comentarios cuando no se han hecho preguntas.		X			
24	Lloras por nada					X
25	Gritas por nada					X
26	Cantas durante el desarrollo de las actividades					X
27	Te ríes de todo		X			

Nota: Wittenborn (1955) "Escala de Wittenborn".




Anexo 5. Instrumento No.5 Taller: técnica conductual – el modelado

Si vemos a dos niños insultándose:

¿Pienso, que puedo hacer?

Tengo varias posibilidades:

No puedo hacer nada	Pegarles a ellos
Intentar separarlos	Animarlos
Hablar con ellos	Decírselo a la profesora <input checked="" type="checkbox"/>




Los niños están jugando a un juego de mesa. Laura está perdiendo y como no le gusta perder se está enfadando. Al final Laura se enfada, tira el juego al suelo, insulta a sus amigos y se va llorando.

¿Pienso, que puedo hacer?

Tengo varias posibilidades:

Hablar con ella <input checked="" type="checkbox"/>	Buscarle de ella
No puedo hacer nada	No volver a jugar con ella




Un niño quería quitarle el balón a Carlos y Carlos le ha pegado.

¿Pienso, que puedo hacer?

Tengo varias posibilidades:

Decírselo a la profesora
No puedo hacer nada
Hace bien en pegarle, así no volverán a quitarle la pelota <input checked="" type="checkbox"/>
Hablar con él y explicarle que pueden jugar juntos




Alberto está llorando, porque otros niños lo han golpeado y lo han insultado.

¿Pienso, que puedo hacer?

Tengo varias posibilidades:

Decírselo a la profesora
No puedo hacer nada
Pegarles él también
Hablar con ellos y no dejar que le peguen <input checked="" type="checkbox"/>




Elisa se pasa el día tirando de la trenza a Eva. A Eva le molesta pero no dice nada porque no quiere problemas.

¿Pienso, que puedo hacer?

Tengo varias posibilidades:

Decírselo a la profesora
No puedo hacer nada
También tirarle del pelo a Elisa
Decirle que le moleste la trenza y que no lo vuelva a hacer <input checked="" type="checkbox"/>





Anexo 6. Instrumento No.6 Taller: representación de pictogramas





Anexo 7. Instrumento No.7 Simulación



Anexo 8. Instrumento No. 8 Taller: relajación y respiración



Anexo 9. Instrumento No. 9 Búsqueda del tesoro



Anexo 10. Expectativas de conductas y compromiso

MI COMPROMISO

En el aula de clases me comprometo a:

No Reír en el salón, No Pegarle a nuestros compañeros

Cumplir con las tareas, No Jugar en clase, No quitar los pupitros

en clase, No Jugar con los demás, No decir palabras.

Firma:

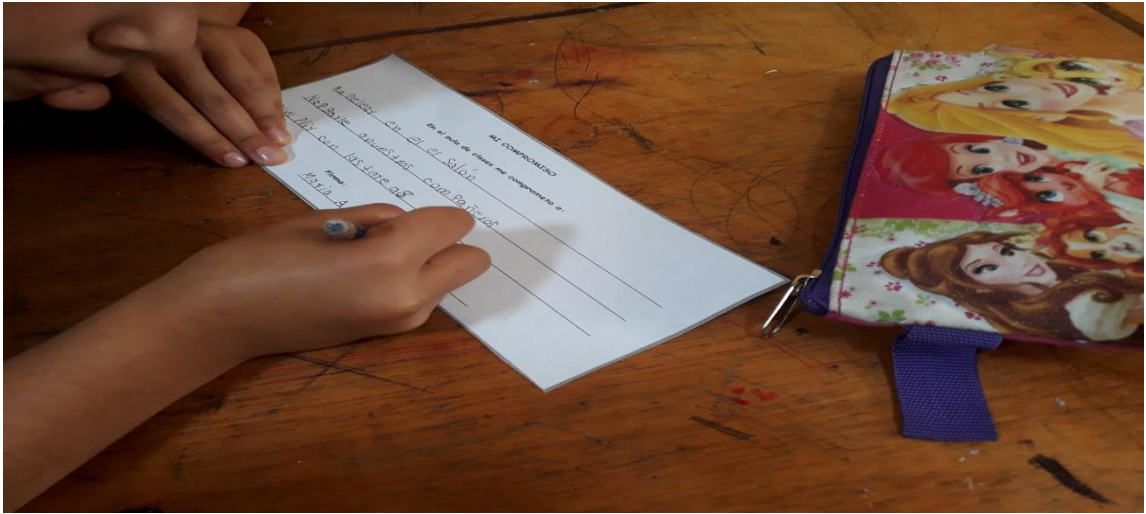
MI COMPROMISO

En el aula de clases me comprometo a:

Cumplir por las tareas no jugar en clase

No comer No hablar en clase No poner ruido

Firma:



Anexo 11. Sistema de refuerzo positivo: cuadro de puntos

CUADRO DE PUNTOS

NOMBRES	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES
MARIA ALJANDRA A					
FEDRE IDLA					
ADRIANA SOFIA A					
RICHEL CAMILA D					
NATALIA BAYONA S					
JUAN DIEGO BECERRA					
DARLET NICOL CACERES					
JONATHAN STIVEN C					
ANDREA CARDENAS R					
ADRIAN JAVIER C					
PAULIN SOFIA C					
VISNEY MARIANA L					
PABIAN ANDRES D					
ALEXANDRA GUERRERO					
LINDA SOFIA GUERRERO					
JUAN JOSE JACOME R					
MAURA FERNANDA LI					
ZARIT JULIANA N					
JOSE JULIAN PAEZ					
EMMANUEL PEDRAZA					
MIGUEL ANGEL PEREZ					
DIEGO ALJANDRO R					
YARA JULIANA T					
JUAN JOSE VELANDIA					
CAROL YAIBETH S					
KAROL NICOLE M					



CUADRO DE PUNTOS

NOMBRES	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES
MARIA ALEJANDRA J					
KEINER JOEL A					
ADRIANA SOFIA A					
RICHEL CAMILA B					
NATALIA BAYONA S					
JUAN DIEGO BECERRA					
DAILET NICOL CACERES					
JONATHAN STIVEN C					
ANDREA CARDENAS R					
ADRIAN JAVIER C					
LAUREN SOFIA C					
YISNEY MARIANA D					
FABIAN ANDRES D					
ALEXANDRA GUERRERO					
LINDA SOFIA GUERRERO					
JUAN JOSE JACOME R					
MAURA FERNANDA H					
ZARIT JULIANA N					
JOSE JULIAN PAEZ					
EMMANUEL PLDRAZA					
MIGUEL ANGEL PFREZ					
DIEGO ALEJANDRO R					
YAIRA JULIANA T					
Adam Fgalie					
CAROL YAIDETH S					
KAROL NICOLI M					

Anexo 12. La técnica de la tortuga





